

“建议取消中小学生各种艺术考级”引热议

正本清源 回归以美育人

■李力加(浙江师范大学教授)

取消儿童美术考级,是一个历史话题。1997年,围绕儿童美术教育本质意义认识误区的学术论争,先后持续两年。

儿童的美术活动,基于儿童生命自然生长过程对生活世界的感知,儿童的美术表现行为,是其认识、感悟生活由心而发的自发性表达。儿童感知生活世界的眼睛清澈如水,表达出的形态图式真诚生动,这是儿童情感和生命的律动。教师的责任,是引导儿童丰富个体的感性体验,认知、欣赏生活中事物之美,启迪和强化儿童的感性知觉,培育儿童敏锐的视觉感知力,由此生发独特的视觉思维及创想。儿童期的美术表现作业,无论学校美术课、还是校外美术学习,都不能依据成人的美术学科表现规则、要求进行评定。儿童的美术教育,有别于成人的美术学科体系。尊重每位儿童心理生理自然生长、主观感受和自由表达,促进、强化儿童个体视觉感性系统的审美体验,是儿童美术教育秉持的原则。

儿童阶段美术表现学习,达到怎样水准,并非是靠父母亲花钱为孩子换来一纸考级证书,这根本无法证明儿童的美术水平。靠一张画来评定某年段儿童美术表现能力,早就被已故中国文联书记处书记华君武先生斥责为“荒唐事”。儿童美术考级所指向的学习掌握美术某专门技能,并附带种种功利诉求为目标的评定,是经济利益驱动下对儿童身心的摧残,是对美育精神价值的践踏。美育并不是一套完整的“美术学科知识话语”体系,而是基于每个儿童身心感知体验,唤醒个体潜在思维的具身实践性存在。儿童美术考级误导广大普通国民,背离美育的正确方向。

美育是关乎新时代国民综合素质养成的系统工程。美育是日复一日,在生活常态、教育常态中对儿童心灵的润泽,绝不是“知识技能化”成人美术的模仿。中小学校美术课是国家美育工程的主阵地。取消儿童美术考级,回归儿童生命个性自然发展,落实美术课如何为党育人、为国育才,是必须完成的新时代学校美育工作硬任务。在国家“双减”政策落地,加大力度整顿学科类培训市场背景下,美术课学生学业质量评价,“全面实施中小学生艺术素质测评,将测评结果纳入初、高中学生综合素质评价。”美术学习活动在以美育人、以文化人,落实立德树人根本任务要求下,旨在提高中小学生敏锐的视觉感受力,对“图像满天下”时代生活现象的图像识读和自主审美判断,测评其文化理解等核心素养的达成水平,是国家中小学生美术学业水平监测评价的要求。构建全体学生对中华优秀传统文化形态视觉辨识度,是提升中小学生学习审美素养与评价的终极指标。

校外儿童美术学习,是学校美术课程的补充。校外儿童美术机构和教师,在美术技能表现学习指导中,要以激发儿童兴趣、热情与爱好,丰富儿童精神生活、提升其生活品质、规范其行为操守为原则。要助力家长们认识和了解儿童期的美术学习,并非是习得某项成人美术表现技能的训练,更主要的是在校外美术活动中,养成与美相关的文化兴趣爱好,抵制儿童美术及各类艺术考级,真正让美育的长期性、普适性、教化性、自为性特征成为社会和国民的自觉意识。



管成志(苏州市江南书画院) 同为学子今昔照



段元嘉(夏加儿艺术) 光荣的红色亚运



王芸汐(杭州市文澜实验学校) 亚运江南印



何柳珩(云上蓝艺术空间) 运河小景

考级不是问题 艺术普及才是重心

■周宇阳(倬艺美术培训创始人)

作为一个教了十多年少儿美术的培训老师,我也对“取消中小学生各种艺术类等级考试”说说自己的看法。

艺术考级改革开放以后,随着我国经济建设和教育事业的迅速发展以及人民物质生活水平的逐步改善,对精神生活的追求有了良好的物质基础。广大人民群众特别是青少年对文化艺术生活的需求日益增长,兴起了艺术热。伴随着艺术学习的普及,社会艺术考级也经历了从无到有、从起步到“火爆”的过程。

也就是说考级的初衷是为了艺术学习的普及,那么艺术类等级考试的初衷是好的,同时也起到了规范化的作用。

为什么现在这么多家长反感考级,一方面是考级考试加大了教育的成本,另一方面很多教育机构把考级作为教学的唯一标准,所有的教学方向都围绕着考级展开,使得孩子们把本有的兴趣学成了“厌恶”。而这些问题并不是艺术类等级考试的本质问题,而是艺术类等级考试机构的管理问题。少儿艺术应该有一个合理、合法的相关机构来管理、衡量,这样才能起到更好的文化艺术普及的作用。

另一方面像吴为山、范迪安等教育专家所考虑到的“艺术考级的依据不科学,艺术的学习过程是打开心灵”等问题,我觉得这是对教育机构的管理问题及艺术类等级考试机构评定标准问题,依然不是艺术类等级考试的本质问题。

我们城市中有很多的文化馆、艺术馆,我之前也尝试沟通了带孩子进行馆内临摹学习的事情,但是大多数馆都会以孩子不好管理为由,只给予参观的资格,拒绝了我们在馆内临摹的申请。在这个时候如果有一个官方机构能统一帮我们联系或者安排,有了统一的管理,相信这样各大展馆也会愿意配合我们的教学工作,达到更好的教学目的。

在我为数不多的几次美术馆现场学习的体验中,发现孩子的进步非常大,在馆内的学习中孩子好奇心被充分调动起来,听讲率、理解率大大提升,参与感很强,知识的记忆能力和表现力都会与平时在教室内的学习大不一样。

所以我认为不能用“懒政”的方法“一刀切”来解决问题,而是应该更好地管理艺术类等级考试机构及艺术类教育机构。作为一个艺术教育的顶层设计者,要看到问题出在哪里,然后要去修正它,把它引到正确的道路上来,才是关键。不能这么简单的一句话全部取消,这样的话少年儿童的艺术教学工作谁来做,校内的学习时间毕竟有限,也不方便进行“艺术馆”式的教学模式。

在我教学的十多年中,非常有感触的就是孩子们画得很棒,但是因为家长的审美不足对孩子恶言相向。家长的评判标准就是像与不像,颜色涂得工不工整。在美术的鉴赏能力上很多的家长完全不如孩子,却不自知,还强行要求孩子以自己的审美标准来完成绘画作品,甚至还怀疑老师的教育水准不行。大部分家长根本没有能力来判断自己孩子作品的好坏,这个时候一个标准化的衡量机构也是非常重要的,没有一个标准,如何才能让家长知道自己孩子学到底如何。所以艺术文化的普及传播才是重中之重,而不应该还在为考级考试的去留而劳神费心。