

艺

高段小学生 美术学习如何评价

■许然然(杭州市余杭区良渚杭行路小学)

随着当下核心素养理念的兴起,美术课程作为素质教育的重要体现,担负着培养学生全面发展的重任。六年级学生已经具备一定的艺术知识技能基础,具有一定的情感表达意识,然而面临毕业的六年级学生,也同样肩负着学业的压力。对于高段学生而言,美术学业评价具有很强的导向性,如果无法对学生进行及时、有效的评价,将会影响学生学习的主动性和积极性。因此,如何科学、有效地评价小学高段学生美术学业,能够促使学生有针对性地提高美术核心素养,是目前学生核心素养背景下急需探究的一个课题。

学业评定不再“一画定成绩”

在许多美术老师眼里,学生的艺术作业就代表着他的学业水平,在期末艺术成绩的评定上也是采用“一画定成绩”的做法。这样重结果轻过程的评价视角十分狭隘,未能很好地体现培养学生多方面素质的要求,忽视了学生的想象力与创造力,以及其艺术学习能力、学习态度和情感价值观等方面的发展。

长期以来,很多老师形成了简单、草率的评价模式,认为评价环节在艺术教育中并不那么重要。只关注结果,忽视了形成性评价与学生自我评价,对课程标准提出的评价要求认识不够,评价观念跟不上新形势。教师只凭个人感觉进行评价,学生对老师简单的评价感到麻木,久而久之便不会在乎评价结果。

通常老师们习惯用等级方式给学生艺术作业进行评定,往往在学生作品上只有一个等级或分数,再无其他评语,学生并不明确评价的标准是什么,对于基础较弱的学生来说,不利于树立学习艺术的自信心,使其丧失学习兴趣。单一的评价形式让学生迷失努力的方向,看不到希望,评价也就失去了应有的激励与导向作用。

学生欠缺艺术欣赏和自主学习能力

为了深入了解六年级学生对艺术学科的学习动力情况,我们制定了调查问卷,对六年级两个班85位学生进行调研。从调查结果中可以看出,六年级学生迫于学业压力,并不会把艺术类学科放在首位来对待,平时的艺术课态度懒散松懈,相对于低段学生而言,高段学生艺术学习态度普遍较差。其次,在平时的艺术课堂中,学生的艺术表达形式多样,而学生的表达能力也是各不相同,尤其欠缺欣赏评述内容的表达。另外,在常规化的艺术学习过程中,学生的自主学习能力是有限的,他们需要被引导。一堂艺术课,学生达成学习目标的占了多少比例,学生的自主学习行为占了多少时间,学生对知识的理解、对技能的运用是否明确合理,以及学生在交流、互动、合作方面是否流畅等,这些都是我们不容忽视的部分,而不是单纯地以“造型·表现”领域为主,一味地强调技能,用分数来评判,学生不知得失在何处。

如何提高学生艺术学习动力

针对小学六年级学生在艺术学习态度方面的缺失,以及结合艺术学科的特点,将评价内容指向学生艺术课堂的学习态度,如学生课前准备、课堂的参与互动、作业效果、课后感受等。根据课堂观察理论,设计艺术课堂评价量表,作为学生艺术课堂学习态度的评价指标。

从促进学生素质发展的角度,根据高段学

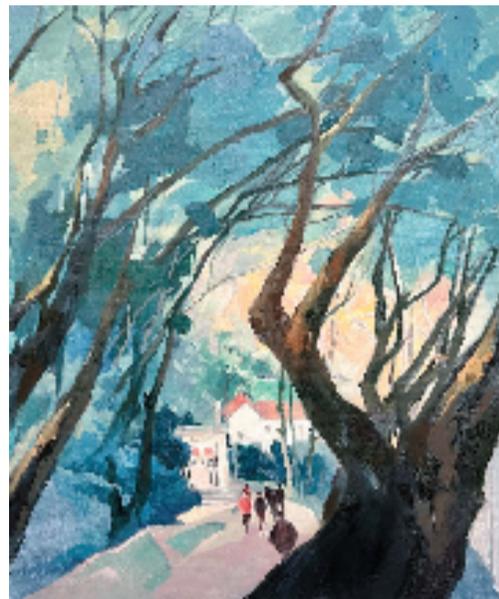
生在艺术方面的认知水平和实践能力,分别在艺术学习的造型表现、设计应用、欣赏评述、综合探索四个领域设计相应的评价指标。针对艺术四大领域的特点,侧重学生在不同领域学习过程中的个性表现,用于学习的过程性和结果性评价。

六年级学生的期末艺术成绩可以从多方面进行评价。从四大领域的学习角度出发,以考查学生在四大领域的学习成果为依据,客观评价学生艺术学习能力;从期末综合能力的角度去考查;还可以从学期作业的呈现来评价。评价工具的形式多样化,如分领域考核测试、期末综合测试、学期作业档案考核制度等。突显高段学生学期考核评价的全面性与综合性。如分领域命题测试,涉及艺术课程学习的四大领域,能较细致地考查学生艺术学习情况,及时了解学生在某一领域的不足之处。这些命题摆脱了单纯考查学生对艺术知识的记忆,从更贴近生活、主观开放的角度去运用艺术知识,体现了表现性评价的理念,符合艺术学科视觉性、实践性、人文性和愉悦性的特点。期末综合测试,针对六年级学生期末阶段的艺术评价工具,需要具备整体性、全面性的考查特点。为此我们设计了一套期末测试卷,包括四份不同题型和内容的试卷。在设计期末测试命题时,我们分别设置了选择题、连线题、赏析题、实践题等题型,这体现了命题评价的多样化与灵活性,关注学生多领域学习情况。学期作业档案考核制度,学期作业档案的建立,是在期末整理课堂艺术作业时作为每位同学的一个成果呈现。我们在平时课堂学习和评价要素的互动中梳理出评价指标,构建具有艺术学科特色和学生个性发展的课堂学习和学生获得成果的评价框架。本着学生学习能力这一目标,开发了学期作业档案评价工具,以更好地在具体操作层面上对每位学生的学期艺术素养进行考核。

经历了本阶段的研究,对小学高段学生的艺术学业评价有了针对性的方法和策略,在实施中得到了验证,其中也遇到困惑,如量表在设计精度上的制定,本着研究的核心,如何针对小学高段学生,进行单课或某一领域上更为精细的制定,能更为准确和全面地评价学生艺术学业水平。再如评价标准的完善,在命题测试评价时,不同教师的评价标准会出现分歧,会产生一定程度的影响。

在艺术素养监测的大背景下,针对小学六年级学生制定艺术学业评价策略,通过对学生艺术学习动力、表达能力和学习能力这三个方面的评价措施进行检验,基于学生层面,采用评价量表、分等级制度的形式,较为准确和客观地评价学生学业水平,反映出学生或教学过程中具体存在的问题,也有利于我们明确目标,加以改进。

教师画廊



张

经

油

许

湖

夏

水

陶

浙

梦

水

於

台

大

油