

艺教走笔

高中绘画模块
“以评促学”路径构建

■朱晓飞(海盐高级中学) 沈水明(嘉兴教育学院)

高中绘画模块教学的开展,很多时候是教师的讲解示范带动学生的画,学生绘画体验占据了课时的主体,体验之后,往往是教师主导点评学生的画中的优劣,对学生的发展提出希望等,很少给学生搭建自我评价的脚手架,不能发挥学生主观能动性,使得学生在绘画修习中始终处在被动地接受状态之中,不利于学生对自身绘画问题的反思与整改,不利于学生问题意识的生成,影响学生绘画模块学习的深入有效推进。

作为一线教师,应积极探索以学生自评、学生互评为评价主体,家长赏评、教师点评为助推的新型评价体系,通过评价活动的开展来激发学生绘画学习的主动性和积极性,逐步实现“以评促学”。

四位一体“以评促学”是指从学生自评、学生互评、家长评价和教师评价四个主体来架构新型评价路径,分别开展“解读式”自评,“讨论式”互评,“关注式”赏评和“全域式”点评活动,以“四位”评价和围成一体,嵌入学生绘画模块学习的全过程,开展过程性评价,随时发现和改正学习目标、学习内容、学习方法以及创设问题情境、解决问题等方面出现的偏差和问题,保障学科核心素养本位的美术课程得以有效实施。

四位一体“以评促学”路径实施

在绘画学习评价中,真正能触动学生内心的是学生的自我评价,通过学生的“自我反思性评价”,它能使学生将评价的要求自觉地转变为行为。学生在自我层面评定自我,定位自我,认知自我,能有效提高绘画修习的自信心和探究问题的深度与广度。

绘画模块为学生提供了丰富的学习内容,它关注了学生在绘画学习过程中在情感态度、探究欲望、创新能力、合作能力等方面的进步,具有较强的挑战性和开放性,为学生的自我评价提供了丰富的资源。在解读中畅谈自己在绘画中的体验、感受及表现,在绘画后对绘画问题的反思、整改及对未来的期许。其次,鼓励学生自由地交换意见。在认识自我,认识他人中建立绘画自信。

学生自我评价的开展,会使学生更加重视绘画学习过程中对知识的积累、对绘画问题的反思及求解。这既提高了学生绘画学习的效率,又促进了学生绘画学习的良性内外循环。

绘画修习中,受学生自我认知等诸多因素的影响,经常会陷入“当局者迷”的境地,其对自己绘画中的外表问题和深层次的内核问题缺乏全面、系统化认知。因此,在学生自评的基础上,要适时组织学生开展互评。

互评可以从两个方向开展:一是同伴间讨论互评,二是小组成员讨论互评,通过集体智慧的汇集思辨,协助学生解决绘画中的深层次问题,利于学生提高解决问题的能力。在求同存异中促进学生思辨能力的提高,讨论式评价能有效集合同伴或集体的智慧达成对学生个体绘画问题的解决,协同全体学生共同提高绘画能力,利于学生的稳步发展。

在学生讨论式互评的过程中,教师并非“局外人”,而是“导演+编剧+场务……”多重角色扮演者,组织协调学生互评的有序开展。

从某种意义上看,家长对学生的积极评价更

加能触动的内心。记得捷克教育家夸美纽斯曾说:人性最深层的需求就是渴望别人的欣赏,而且随着年岁的增加,“渴望”会变得更加深沉和炽烈。因此,教师要充分发挥家校合作的力量,积极引导家长参与到对学生绘画修习的评价之中。家长的评价可以是关注、可以是夸奖。评价更这些能有效调动学生学好绘画的自信心、积极性和主动性,激发学生的绘画修习的兴趣,从而促进学生对绘画模块的深度学习。

教师邀请家长作为评价体参与其中,需要注意的是不要给家长以学科上的压力,不必苛求家长具备美术学科专业知识与素养。其实,绘画内容家长何需懂,要让家长明白,只要协同老师做好绘画方面的关注与鼓励就会给孩子以积极的影响,增强孩子的学画信心。

对学生绘画学习的指导,教师不同于同学,教师通过自身的观察与了解,能比较系统、全面、真实、客观地对学生绘画学习的表现进行全方位的评价。这个评价是指导性的,补充式的,是带有鼓励性质的,目的是激发学生前进的原动力。

全域式点评可以从三个方向开展:一是绘画表现评价,不管哪一个学习层面的学生个体都希望教师能对其绘画表现给予肯定的评价。教师要抓住学生这一心理,适时在公开场合分批次对学生的表现加以肯定,这能有效激发学生前行的动力。二是课上作业评价,对学生作业的评价要在表扬鼓励其绘画中的优点的同时,中肯地指出其作业中的突出问题,给出解决之法,适当地进行现场示范解决,通过评改结合,促提学生绘画表现力的提升。三是未来发展期许,教师对学生的期许评价对他们绘画目标的拟定,对学业的发展规划会起到很好的助力作用。

教师的点评应更多的关注学生在绘画学习过程中的表现,采用多种方式,通过多种渠道表达对学生的期望和激励。在评价时,教师要根据每个学生的具体学情给予恰当的评价,尤其是要给弱势学生更多的激励,教师要更多地了解他们的内心需求和实际困难,通过给予他们更多的支持和鼓励,使其感受到期望和信心。这样,学生才能从教师层面的评价中感受到评价的公正、公平,得到自己想要的帮助和鼓励。

路径构建应注意实效

并不是所有的内容都要采用“四位一体”评价体系评价,这样会造成费时费力,而且有可能出现形式主义。一般说来,“三维一体”评价的目的是能够获得更多的信息,或者使评价的个体维度都能从评价中受益。如学生互评可以促进学生的绘画学习和同学之间的交流。教师也可从学生的互评中得到更多有关学生绘画状态的信息,便于后续辅导工作的推进。

评价的开展应着重强调学生对他人作品的描述和体察,在发现问题、讨论问题、求解问题中开展深度的绘画思考,沉淀自身的辨析思维,助力“美术表现”素养的提升。要反复提醒学生不要一味地挑对方绘画中的缺点和不足,或将注意力集中在给对方打分数、划分等级上,这样不但无助于学生绘画的深度学习,还往往会造成同学之间互不服气,使得评价演变成互相“挑错”和“指责”,从而背离了“以评促学”的初衷。

教师画廊



季奕辰(浙江外国语学院) 暗香 布面油画



陈伟(福建省泉州市第六中学) 娘家人 工笔



黄震涛(海宁市实验小学) 峥嵘岁月 国画