

# 名画屡屡遭袭 给博物馆提出了难题

■陈履生(中国科学技术大学博物馆馆长)

这个世界上现在发生任何事都不足为奇。面对着战争、疫情以及林林总总的很多方面,人们都很淡然。可是,当博物馆中发生意外,大家的惊愕是超乎寻常的。一段时间以来,世界上一些著名的博物馆中的名画屡屡遭受灾难。因此,人们不禁要问,这是为什么?

显然,在全世界的博物馆中,这种公共安全的问题从来没有消停,因为不管是精神病人,或者是刻意的偷盗,以及蓄谋已久的损坏等等,都给博物馆的公共安全构成了巨大的威胁,防不胜防,因为老虎也有打盹的时候,拿卢浮宫来说,蒙娜丽莎前面就站着保安,而且时时刻刻盯着观众,就这样今年还发生了蒙娜丽莎遭难的问题,好在有惊无险。

我们可以回顾一下蒙娜丽莎的多次灾难。每一次灾难,除了给人们心理的压力和负担之外,人们同样会担心名画的安全。当1974年《蒙娜丽莎》去日本展出的时候,遭到了残疾人士的蓄意用油漆去泼,好在《蒙娜丽莎》前面有防弹玻璃,才幸免于难。可是,对于全世界造成灾难的是,法国政府从此以后不允许《蒙娜丽莎》离开法国。因此,1974年的《蒙娜丽莎》的日本之行也是她最后的海外之旅。

今年有环保主义者在博物馆中破坏名画似乎希望引起人们注意环保的问题。显然,环保的问题在当下确实很重要,可是用毁坏名画的办法,或者是在博物馆中的恶搞来提高大家的眼球,关注环保,这确实是无稽之谈,感觉到非常的莫名其妙。

因此,面对全世界博物馆中的公共安全的问题,全社会都在想尽一切办法来解决这样的问题。增加保安,增加看护只是其中之一,所谓的防不胜防,也就是有万一,这种万一实际上是难以防止的。那么增加保安的后果是什么?就

是增加了博物馆的运营费用。这种运营费用的增加,对于已经捉襟见肘的博物馆的运营管理来说,是巨大的负担,可是又不能不防,那又该怎么防?显然,如果是过度地去防,对另外绝大多数的观众也是一种伤害,因为毕竟人们来博物馆是来享受的,是来熏陶的,是来获得教育的,是来得到休闲的,那么虎视眈眈的防备实际上让观众感到很不爽。因此,在层层加码的防护的过程中,显然卢浮宫的《蒙娜丽莎》的防护应该是极其严格的,也没有能够防住,因此,既不能不防,可是防又是很难。在这个两难之境中,我们看到了博物馆的困境。

对于博物馆来说,公共安全是至关重要的,包括卢浮宫在内发生枪击事件,都是对卢浮宫的公共安全以及全体公众对于卢浮宫的信任产生了怀疑,因此大家如何保护好属于自己国家、属于自己城市中的博物馆的公共安全的问题,这是一个属于这个时代的一个严峻的问题,如果这个问题得不到解决的话,任何一个主义,任何一种想法,任何一个提倡,都有可能对于博物馆的名画或者其他的展品构成威胁。

回到1974年日本的那位残疾人对于日本东京国立博物馆中展出的来自巴黎的蒙娜丽莎的攻击,实际上,他只是因为博物馆的工作人员对于残障人士的态度问题感到非常的愤怒,因此迁怒于《蒙娜丽莎》。这就是这样一个时代中的博物馆的公共安全问题。随着时间的推移,随着博物馆安保的升级,我们看到各种措施在保护博物馆,保护博物馆中的藏品,保护展出的安全,可是还是出现了很多意外。

因此,今年出现的诸多的意外,让人们看到了这个社会的诸多问题。显然,如此恶搞下去,那么不仅是博物馆得不到安全,世界也难以安宁。(本文根据录音整理)

## 伸向名画的粗暴之手

■孔黎明

毋庸讳言,除了时下的疫情与战乱,当今世界还存在着全球性的人口、粮食、资源、环境等诸多问题,天灾与人祸共生,影响着社会发展和人类生存,这些业已存在的危机需要引起人们足够的重视。一些组织与个人通过各种形式为之发声呼吁,本来是属于值得肯定与赞扬的行为,但有些人的做法却过于粗暴极端。

近些时候,一些所谓“环保人士”就以环保之名,将他们的手粗暴地伸向了多幅世界名画:有人将蛋糕抹在达芬奇《蒙娜丽莎》的防护玻璃上,有人将番茄汁泼向梵高的《向日葵》,有人在康斯太勃尔的《干草车》上粘贴图片,除此之外,还有莫奈、维米尔、毕加索等多位大师的传世名作被这些人粗暴对待。所幸这些名画因为配有保护罩,并未受到实质性损害,被破坏的也只是复制品,但这样针对珍贵艺术品的粗暴举动,在引起人们担忧的同时,更需要对其有所警觉,加强防护。

把世界名画作为破坏对象,并非这些环保人士的创举,但有所不同的是,以往的破坏者不少是不懂事的孩子或者心理人格存在问题之人,而这次所谓“环保人士”的破坏明显是有组织有预谋的,并且是连续出手,有所节制,在获得社会关注的同时,也在有意识地规避违法风险。他们的粗暴之手之所以会选择伸向世界名画,原因其实并不复杂,因为这些名作在世界范围内具有广泛影响力,对它们动手必然会引起世人的关注,可以达到昭告天下的目的,这是一些人惯用的蹭热度手段,只是并非所有的热度都是可以随便蹭的。还有,他们可能认为对名画伸出粗暴之手既容易得手,又能产生较大的社会影响。虽然进入许多美术馆、博物馆都需要安检,也有一定的安保措施,但还是对恶意伸出的粗暴之手防不胜防。他们的行为虽然没有对名画造成实质性伤害,但却是对良好文化生态的一种恶意破坏,试想,如果有其他诉求的人也群起仿效,不但不能解决问题,还会制造更多麻烦。

这些向世界名画伸出粗暴之手的人被称为“极端环保主义者”,与一般环保主义者不同的是,他们有时会以环保之名行极端之事,除了像这样地把粗暴之手伸向世界名画,还会制造一些具有一定破坏性的事端。某个人或者相关组织的观念和行一旦走了极端,就容易出问题犯错误,这需要引起人们的警惕。即便“极端环保主义者”的行动初衷没有什么问题,但由于他们行事极端,往往也会事与愿违。比如以呼吁环保之名将粗暴之手伸向世界名画,不但对名画的保存构成了威胁,而且引起了大家对其主张的不满。环保人士也许认为环保之事最大,为了环保,这些名画可以小有伤害。但是,许多艺术品本身就颇为脆弱,特别是纸本和布面的绘画作品更易损坏,需要精心保护,作为稀世珍宝的世界名画如果被毁就是人类精神财富的一大损失。环境保护重要,艺术品保护同样不可忽视,这样的极端行为已经不仅仅关乎名画,更涉及到了其他诸多价值观念、社会行为等深层次问题。

有袭击名画者声称:“艺术和生命哪个更有价值?这幅画比食物更重要吗?你更关心保护一幅画还是保护我们的地球和人类?”艺术和生命各有其价值,人类不能缺少食物,生命当然珍贵,但是人活着不仅仅就是为了吃饭,美好生活的需求是多方面的,除了基本的生存,人类文明还应该包含更多要素,文化艺术对于人类的重要性无需赘言,我们不能非此即彼地进行舍弃。珍爱名画与保护地球和人类,不但可以并行不悖,名画作为社会美育的优质资源还可以提高大众的整体素质,使人们更加热爱生活,进一步增强环保意识。有一位美术馆的观众就认为:“典型的不思考、不关心地球的重大问题的那群人,并不是戴珍珠耳环的少女闲逛的人。”此言还是有些道理的,试想,一个对文化艺术漠不关心的人,一个对美无动于衷的人,你还能指望他有多爱护环境?就艺术创作而言,许多绘画名作都体现了对美好环境与和谐生活的崇尚与向往,不少艺术家也通过自己的创作对环保等社会问题进行了表现,旨在呼吁人们提高在这方面的认识。大部分画家都有较强的环保意识,绿水青山更能激发他们的创作热情!

建设总比毁坏难,建设不但要花费一定的人力与物力,而且还需要长期积累和不断创造,而对某个人类文明成果的损毁有时只是瞬间之事。有些人会以正义之名行非正义之事,他们破坏美好,制造祸端,在他们以各种名义向美好伸手的时候,我们需要看清那些手是否粗暴之手、疯狂之手、罪恶之手?只有清醒理智地听其言观其行,方能不被其蒙蔽和误导。好在大多数人都对那些伸向艺术名作的粗暴之手,表示了自己的反感和谴责。环境保护固然重要,但世界的发展更需要统筹兼顾,人们的精神家园同样需要加强维护。自以为是不可取,只有放下内心的偏执,人类才能在不断应对危机的过程中获得智慧、汲取力量,走好持续健康的发展之路。



荷

维米尔

戴珍珠耳环的少女

布面油画

1665年

莫瑞泰斯皇家美术馆藏