

AI 来临,我们应该以怎样的态度迎接它

■本报记者 唐永明

无可否认,人工智能正扇动着无形的翅膀快速来到我们身边,凭借着卓越的表现一路冲击着许多行业并不那么牢固的根基,更要命的是它可能会突然打翻许多人的饭碗,让你猝不及防。

它当然也顺势弥漫进了艺术圈,四处“惹事生非”。

据报道,根据输入的关键词和指令,AI生成一张画或者照片的速度已经快到10秒以内。并且生成的画面让人脑洞大开,赏心悦目,十分符合大众审美或者甲方的口味。

早在2018年,世界上第一幅由人工智能 Obvious 创作的《EDMOND DE BELAMY》(爱德蒙·贝拉米肖像),原估价7000-10000美元,结果在纽约佳士得拍出了43万美元的价格,远超预期。画面表现的是一个微胖的、有点模糊的男人,在许多人从绘画的角度来看,谈不上什么技巧和观念,甚至连构图都不太好。但请注意这是5年前,人工智能在当下的发展日新月异,早已今非昔比。

当你努力了十几年,好不容易练就、掌握的绘画、书写技巧,一台机器或者是一个软件瞬间就能取代;当你花了几个月时间构思、描摹的作品,AI轻轻松松地一挥而就,不但快捷还更优秀,还能不烦其厌地服从指令进行修改,你会有什么样的感觉?是惊恐、反感、排斥还是无奈、迷惘?

大部分人选择了无视和无奈。因为

天要下雨,我们又有什么办法?

艺术界受震动首当其冲的应该是设计行业。短期来看人工智能的完善和落地还需要假以时日,目前画师、艺术家和AI绘画更容易形成相互帮助而不是取代的关系,尤其对于更需要感性思维的纯绘画领域的影响相对还比较小,但如果放眼远望,形势不容乐观。微软的团队曾在第二届江南文脉论坛上表示:未来人工智能绘画系统将影响整个美术创作和体系结构。

机会是留给有准备的人的。如何利用好这段短暂的缓冲期,让艺术与科学相结合是当代艺术家应该有的觉悟。其实从另一个层面看,AI和新技术的出现,也给艺术创新带来了新的机遇和挑战,不知其带来的蝴蝶效应是否能引发一次文艺复兴。

语言创新、内容创新、形式创新、观念创新……在艺术道路上,创新之路,永无停歇,已经深深刻入了艺术家的骨髓。创新只是一个词语的浓缩,其过程往往历经风雨,最后呈现的效果也不总尽如人意,但如果没了这种精神和动力,我们的世界将会原地打转、停滞不前。

艺术的不断创新是推动进步的原动力。

假如没有杜尚签上自己名字后,把一个小便池送进展览,就没有当代艺术的开启;假如没有印象派忍受着粗糙、前卫、抽象的嘲讽,走出室外,将绘画技法进行了革新,研究出用外光描写对象的方法,欧洲绘



Obvious 创作的《EDMOND DE BELAMY》(爱德蒙·贝拉米肖像)

画技法还将停留在学院派千篇一律,缺乏个人风格的僵化局面。

所以,当AI等我们并不熟悉的新技术出现,假如我们不是以排斥的态度来对待它,而是大胆地敞开心怀去迎接它接纳它,研究它利用它来拓展艺术的宽度,多几种选择,想办法让它为我们所用,并就此创造出一种新的艺术气象或者形式,岂不善莫大焉。

照相机的出现,并没有摧毁绘画,反而让绘画更加如虎添翼。21世纪的今天,马路上都已经在跑无人驾驶的汽车了,所以艺术也绝不能故步自封,抱着已有的经验、

材料、观念和技巧,在故纸堆里悠然自得。

艺术的创新是艰难的,也可以“不择手段”,有多少人在为了能够有所突破而废寝忘食、焚膏继晷,及至两鬓斑白、清贫潦倒,只为了能有一点点的突破一点点的变化。而每前进一步都要付出巨大的代价,会被人讥讽嘲笑,或者看不懂看不惯,不被认可。

所以那些正在艺术道路上跌跌撞撞、步履蹒跚的人,值得所有人尊重。而那些勇于接纳新生事物,主动接受和拥抱新技术带来的挑战的人,若干年后则可能也会成为载入美术史册的人。

问 ChatGPT: AI 可以成为艺术家吗? 它这样回答

■见习记者 施涵予

今年三月,人工智能领域的大消息不断。风头正盛的 ChatGPT 发布了新版本 GPT-4,和已经带来足够震撼的上一代相比,拥有了更广的知识面和更强的解决问题能力,还具备了识别图片的功能。AI 图像生成工具 Midjourney 也在上个月发布了 V5 版模型,优化了诸多功能,还掀起了一阵生成超写实照片的热潮。AI 技术正以前所未有的速度进步,并在各行各业持续产生影响。对于这些影响,人们还在寻找合适的应对方式。

前不久,网易旗下的创作社交平台 LOFTER(又名乐乎)陷入了风波,导火线是其推出了 AI 绘图功能“头像生成器”,用户输入关键词即可快速生成绘画作品。此举招致大量用户反对的主要原因在于,AI 绘画需要已有的画作来作为素材,而 LOFTER 很可能未经允许使用了平台用户的作品。对此 LOFTER 多次回应称,此功能的训练数据集来自于开源数据,并承诺会尊重并保护创作者的知识产权。但用户仍不满于这样的答复,大量创作者退出平台甚至销号,以防作品被盗用。目前,该功能已经下线。

用户们的顾虑不难理解,AI 绘画自诞生以来,就一直面临着知识产权的争议。AI 的创作无法凭空产生,而是需要庞大的人类作品数据库来做训练样本,通过算法

大量学习既有作品的创作风格、内容题材——我们一方面难以判定 AI 绘画的著作权归属谁,另一方面无法确定其作品是否侵犯了他人的著作权。

目前,大多数平台均声明 AI 生成图片版权属于用户,允许合法合规范围内的商用用途。

在一些司法实践中,作者在创作过程中的干预程度、作品的独创性也成为了界定 AI 作品是否拥有版权的衡量因素之一。但很多 AI 模型在训练样本和使用素材的过程中,还是很难避免涉及受版权保护的作品,许多创作者担心自己的作品会被 AI 擅自作为素材,被随机地糅合重组。

在对 AI 作品版权的讨论中,就会延伸到更深层的问题:AI 是不是作者? AI 作品是不是作品? 它们基于数据和规则在短时间内生成作品,色彩与构图被一行行代码阐释,不需要人类的情绪、感受、思考、经验,不需要精心构思和反复打磨,也无法体验到灵光乍现或画龙点睛的瞬间。但随着科技发展,AI 的作品无限接近人类的水平,这时我们要如何与 AI 的艺术共处?

上周,王安忆和余华在华东师范大学展开了一场对谈,当被问及对 ChatGPT 等人工智能的看法,王安忆回答道:“写作本身是充满乐趣的,这个过程它(ChatGPT)



Jason Allen 太空歌剧院 美国科罗拉多州博览会艺术比赛“数字艺术数字修饰照片”一等奖(作品利用 AI 软件 Midjourney,经过近 900 次的迭代。)

不能替代我。另外我怀疑它是否能做到(写小说),毕竟生活不是按照常理出牌的。”余华认为“它大概能写出中庸的小说,但写不出充满个性的小说”,文学作品优缺点并存,许多伟大作品都存在疏忽,“但犯错也是人脑最可贵的地方”。

文学如此,艺术也是同样。艺术创作的过程、人类自我的表达,都是每个人独一无二的经验。不论是信笔涂鸦,还是伟大的杰作,都是人类留下的足迹和内心的收获。AI 也许会替代一些职业,但它无法替代艺术本身,人永远保有追求艺术的自由。

回到标题,我们试着询问了 ChatGPT: AI 可以成为艺术家吗? 它回答说这是一个存在争议的问题:“一些人认为,创造

艺术作品需要人类独特的创造力和情感,而这些是机器所没有的。而另一些人则认为, AI 也可以创造出有创意、独特和美感的作品,有些作品甚至可以与人类的作品媲美。无论如何, AI 的出现肯定会对艺术领域产生影响,并引发新的思考和讨论。”——的确是一个比较中庸的回答。

AI 在艺术领域的影响也是多样的,例如可以借助它获得新的想法和灵感,通过它体验新的艺术形式和媒介,它还能用于收集和分析市场数据、评估艺术市场,或是为艺术教育提供便利。我们可以用更加灵活、开放的心态对待和应用 AI。AI 技术是无可回避的历史潮流,人类也将在潮水中,逐渐找到与它长期共处的方式。