



油画文物接受MA-XRF面扫描

在修复中 激活艺术生命

本报讯 通讯员 田达治 “第二届油画藏品现状与保护学术交流会”日前在上海奉贤博物馆举行,来自故宫博物院、中国国家博物馆、中国美术馆、安徽博物院、重庆中国三峡博物馆、上海博物馆、上海大学美术学院、上海视觉艺术学院等单位从事油画材料研究与预防性保护的专家学者,围绕“红色经典主题油画的病害诊断与预防性保护研究”等话题进行学术与产业探讨。

有调查显示,在以当代艺术为主要定位的美术馆中,油画收藏的比例占到85%,是最重要的收藏类型之一。然而,油画的保存现状并不乐观,各馆收藏的各历史阶段创作的油画作品均存在亟待修复的情况,专业人才需求量较大。在国内,油画已成为中国文化遗产的重要组成部分,油画藏品在200余家国有博物馆、美术馆及相关艺术机构、私人收藏领域都已形成可观规模。为了更好推动油画藏品的保护,研讨会上,专家学者们以建立“中国现当代油画文物以原位无损检测为先导的诊断路线”操作标准为目标,共同进行学术探讨与科技成果转化探索。

安川修复的首席技术官王方与重庆中国三峡博物馆文物保护与考古部的覃丹分别就此次油画作品修复中关于无损检测与霉菌防治两方面的成果进行了分享。来自中国美术馆艺术品修复部的李博与来自北京徐悲鸿纪念馆典藏部的徐骥分别就馆藏油画藏品的修复与养护进行了主题分享。上海博物馆研究员吴来明,故宫博物院副研究员王璐,安徽博物院文物科技保护中心修复师孙红燕,中华艺术宫、上海大学上海美术学院美术馆副馆长马琳,上海视觉艺术学院教授姚尔畅,芒果美术馆执行馆长吴懿,马利颜料副总裁郑嵘等嘉宾进行了分享。今吾今朝策展总监龚燕燕还向嘉宾和观众介绍了“修复日记I”的展览情况与将要进行的“修复日记II”的筹备情况。上海视觉艺术学院教授姚尔畅长期关注中国本土油画颜料应用与发展,他认为中国油画的预防性保护与修复是中国油画本地化的子命题。油画的创作表现有着中国化、民族化的问题,同样预防性保护与修复也有面对中国化材料、技法 and 特殊的创作方式。此次会议提出的原位无损检测,是其中一种可以进行实际操作的方式方法。将检测环节前置,对于养护修复提供了科学的依据。

上海奉贤博物馆自2020年与社会力量共同发起成立文物保护与修复研究中心以来,累计承接各类文物艺术品委托修复两百余件。在多项现当代油画文物保护实践中试验了原位无损分析技术的先导诊断,利用MA-XRF技术与多波段技术摄影组合,在材料分辨、隐藏信息揭露和病害表征方面取得了一些有指导意义的结果,也为这些油画文物的保存状况、工艺信息和病害分布提供了宏观的展现,并为后续的实验室分析提供了有效指引。2021年修复研究中心油画修复室出版《艺术品检测分析技术手册》,成为国内文物修复人员与科学检测人员建立桥梁的实用型工具书。2022年奉贤博物馆举办“修复日记——一幅油画的重生”展览及“首届油画藏品现状与保护交流会”。未来,还将依托文物保护研究、巡展、学术会议、公教活动以及多种传播手段,进一步提升公众文化服务水平,提升博物馆在行业和社会层面的影响力。

中国现当代油画文物的诊断需求

■王方(安川修复油画中心首席技术官)

油画文物的保护修复在西方有着悠久的历史,随着20世纪文物保护理念的变革与学科发展,已经形成了一套成熟、科学的现代保护体系。随着我国文物保护科学的发展与国际交流深化,油画文物的保护修复技术在国内也有了越来越广泛的传播。一些成熟的西方修复方法、材料和科学检测分析方法都在国内油画修复中得到了应用。

然而现有的舶来技术主要适用于西方古代油画的修复,无法完全满足中国现当代油画的修复需求。中国油画经历了漫长的本土化历程,画作的材料与工艺结构都有着不同于西方油画的特点。尤其是中国现当代油画,大部分作品使用的颜料为国产化工合成厂制颜料,底料制作与颜料调和方法也与西方油画有明显差异。随着时间推移、材料劣化,也产生了一些不同于西方油画文物的病害。一些特殊、典型的病害尚不能用现成舶来技术有效缓解,偶尔也可见适用不良的案例。比如过量用松节油稀释后形成的颜料层,常会呈现黏结剂结膜不良的状况,颜料层有时甚至呈现酥粉、多孔质的形态,加上光油层的缺失,尘垢与颜料层的结合程度就会较深,造成清洗与加固的矛盾。

这类问题在实践中暴露得越多,就越让保护工作者意识到这些特殊、典型病害的处置是需要着力攻关的难题。而问题的解决显然不能局限于修复材料与方法的试验和筛选层面,正确认知病害的机制才是解决问题的必要前提。这就意味着需为中国现当代油画文物建立一套适用而有效的诊断机制。但国内油画文物保护的科学检测还处于探索阶段,尚未与保护修复需求有机结合,形成完善有效的诊断路线。

文物保护诊断指的是对文物进行系统性、全面性的调查与评估——通过对文物状况、风险等方面分析,确认文物的保护现状与存在的问题。正如医疗行业的诊断,是客观认识患者健康状况与疾病机制的过程,科学、合理、有效的诊断路线是为患者提供有效治疗、助其安全

康复的必要前提。这个过程需要结合保护人员对文物工艺材料与病害的知识,选择适当的检测分析方法和路线,才能获得对修复具有指导意义的诊断结果。

油画文物具有材料成分与工艺结构复杂的特点,有着丰富的结构层,颜料多为呈色剂与黏结剂的混合物,同时包含有机物和无机物,无法通过单一的检测手段完成材料的鉴定。因此这类文物的检测方法通常需要较强的综合性,材料空间分布的表征也尤为重要。过去较为常用的实验室分析方法多为侵入式和(或)破坏式技术,存在对文物的取样需求,尽管可以对局部样品获得较为准确的定性分析结果,却存在难以获得宏观信息的弱点,且对文物本体存在损害风险。

随着文物保护理念的发展与文博领域科学检测分析技术的进步,文物保护的诊断也经历了从单一视觉检查诊断到视觉检查→原位无损分析→实验室分析诊断路线的演化。基于原位无损分析技术的先导诊断已经成为当前的国际发展趋势,也正是对实验室分析技术局限性的弥补。基于原位无损分析技术的先导诊断,可以在不损害文物本体的前提下,获得对多种材料与病害的辨识与表征,其中宏观成像技术更可以有效帮助诊断者通过影像获得对文物材料与病害的空间分布整体认知,即便在无法取得定性分析的情况下,也可为必要的取样分析提供有效指引,最大限度地减少文物本体物质遗存的损失。

值得庆幸的是,一些近年在国际上投入使用的先进技术与设备已经同步进入了我国文物保护领域,也在诸多其他门类的文物保护实践中发挥了良好的作用。充分利用这一条件,尽快建立油画文物原位无损先导诊断机制,与实验室分析结合,形成有效的诊断路线,可以帮助我们正确认识中国现当代油画文物病害机制,为这类文物特殊病害的保护修复创造良好的基础。