

# DeepSeek对美术史论研究的冲击

■ 陈磊



(记者亲身体验  
DeepSeek, 以其  
描述生成了一幅命  
名为《机械心脏与琥  
珀根系》的作品。)

近期,DeepSeek成为网络热议的话题,也成为微信朋友圈最闪亮的新事物。网友纷纷尝试与DeepSeek展开对话,并就对话的结果发表自己的看法。毫无疑问,作为可以解决诸多问题的高阶AI工具,它带给世人的震撼是超出预料的。笔者以所从事的中国美术史论的专业研究为题,不断与基础版的DeepSeek对话,大致对其有了一定的认识。

## 博采众长的解读分析颇具优势

相较于个人的研究,DeepSeek最大的优势是多视角的综合例证分析与条分缕析地快速生成文本的能力。推测其先进之处的基础是整合了已有研究成果的各种资源,尤其是那些易为人关注的成果,包括艺术作品及其阐释的视角、解读的成果,也就是说基于大众的认知以满足基本使用的要求,包括简单的艺术创作。

就当下DeepSeek的成果来说,它所显示出的视野广度已经具有大家气象。从这一层次来说,它是集众多专家之长、站在前人肩膀上的“巨人”。此前各种工具的辅助功能,如今已经升级为能够创造性产出的智慧才能。

就具体的美术方向而言,似乎DeepSeek在美术批评中更具优势,因为美术批评的门槛模糊,既有非专业的、从鉴赏到观感表达的低层次认识,也有专业的、兼具史论术的专门批评,还有可能是不同专业的、多视角的分析。可以判断,在越是综合性的分析中,DeepSeek的优势越强,给出的解读越出众。

## 数据库受限下的专业度有待提升

DeepSeek的对话成果,包括原始成果作者、工程师作者、指令作者三类,故而对已有成果消化、吸收、整合与再创造的过程,受制于三者的深度融合程度。既需要对已有成果的分解、消化、吸收能力与不断更新的速度,又要工程师般有效的思维观念,还要给出清晰明确的指令。就与DeepSeek作专业美术史研究的对话来说,似乎各种数据库的接入还非常有限,直接影响了回答的专业性。

更因为美术的独特属性,画学文献与画论画评是否可以准确解读,图形图像与艺术语言、艺术思维能否被有效认知并理性表达,这些问题在专业人员那里尚且存在较多认识的差异,更遑论

偏工具属性的AI。相较于视角、观点的整合,艺术本体语言与思维的理解程度更存在严重不足,艺术的创造也存在机械性。

## 在美术史论研究的运用中问题明显

DeepSeek在具体美术史论研究中的问题也是非常明显的。第一,多学科视角给出的看似条分缕析的文字,更像是要点式的答案回答,显得简略而粗疏。第二,多学科视角的分析,看似宏观全面,却因为超出了指令者的知识背景与认识范围以致于难以消化吸收,成果中的庞杂勾连与无效部分占比较大。第三,机械化的语言表述与要点罗列,缺乏语言文字应有的温度,显得颇为冰冷而无趣,与人文学科的属性多有背离。第四,看似合理的解释却可能是错误的,这既因为其模式研究的模板化,又因为或是捏造文献、或是胡乱解读;同时,造成侵权、学术规范的缺失,且不能还原研究路径、核覆引用文献。这些模板化的研究,容易出现雷同的成果,也就是说缺少了研究中人的存在感(哪怕是偏差与错误)。

## 具备专业辨别能力后,以其辅助研究

使用DeepSeek,必须具备相当的专业研究能力,以及基于大量、深度研究形成的经验总结与专业判断能力。无论DeepSeek多么智能,它都需要在人不断发现问题、纠正回答的前提下用来辅助研究,而不是替代研究。这就要求,第一,作为研究者,已经具备了论证选题价值、研究现状、研究出发点的深度思考,DeepSeek可以用来查缺补漏。第二,DeepSeek优势所在的视野广度,研究者要赋予其对话成果以思维深度、解释准确、丰富细致。第三,研究者应该做大量DeepSeek还不能有效使用的基础研究,丰富原始数据库,即三类作者中第一类作者的成果,用更为清晰、易懂、逻辑、理性的语言表达,这才是原创性的、根基性的创新所在。

DeepSeek对学术研究的冲击是毋庸置疑的,完全不使用也几乎是不可能的。创造新时代,首先要拥抱新时代,努力赶上时代的步伐。既要享受科技带来的便利,以无愧于时代的进步;同时,还要认清工具的优势、劣势、问题,以合理利用;更要有扎实的知识储备、新的视角和方法。有效利用好工具,以做出新时代的学问。

(作者系西安美术学院美术史论系副教授)

# 摆脱模仿 硬核创新

■ 辜居一

春节前后,一家由多位人工智能领域的资深科学家和工程师创立的杭州深度求索人工智能基础技术研究有限公司,专注于实现AGI(通用人工智能)的中国科技公司及其有原创核心技术、旨在通过创新推动人工智能在多个领域落地的LLM(大语言模型英文简称的首写字母)的研发与应用成果——DeepSeek(深度求索)在美术设计与美术史论界引起了热烈的研讨与持续的应用。

通过我与美术设计界和美术史论界友人们的学术互动,关于DeepSeek在各自专业领域如何应用的问题,我们认为需要把握以下几个关键的知识点:

1、DeepSeek的核心技术与产品支持中英文双语,在数学、代码等复杂推理任务中表现比较突出,目前它所具有的多模态能力只有部分模型可以整合图像、语音等不同模态输入。对中文古籍插图、书法等视觉艺术元素的识别能力还有待提升。当前版本主要还是针对静态图像处理,视频理解尚未完全开放。

2、DeepSeek的MoE(混合专家模型)架构,兼顾了人工智能的性能与训练成本效率。其高效训练技术是通过算法优化降低训练成本(其官宣是该产品在同等效果下成本为行业1/100)。如果我们用美术设计方面的形象思维方式来表述的话,就是DeepSeek根据中国的实际情况,成功避开国外竞品用大算力解决大模型的高成本套路,开创性地只用了2048张H100的GPU(一种专门用于图形处理和并行计算的处理器)集群的小算力,进行垂直领域深耕并解决了超大模型算法发展瓶颈的问题,以极小的团队规模支撑起了千亿级的调用量。其对中文语境理解得更精准,较符合中国市场应用方的需求,比国外竞品在国内市场更具有竞争优势。

3、DeepSeek现有版本的技术亮点在于:目前能较好地理解上下文,支持128k的tokens(人工智能自然语言处理领域中的一个重要概念,指的是将文本拆分成一个个小单元,这些单元可以是单个的字词、字符,或者是具有特定意义的子词)以上的长文本处理,适合复杂文档分析和辅助撰写美术评论文章。

我和景观设计等方面的友人最近用诗词创作、千字短文、检索调研资料、规划设计、生成提示词来制作作文生图的贺年卡与文生视频等任务的免费实测,使用了DeepSeek的部分功能,85%尚能满足用户提示语的要求,15%还是需要作者手动调整。

4、目前,DeepSeek除了开放了多个模型的权重和训练数据(如DeepSeek-67B-base),供研究者和开发者免费使用外,还提供了API(Application Programming Interface,是一组定义、程序及协议的集合)接口和微调工具链,能作为教育和科研方面的个性化学习助手。

5、对现阶段DeepSeek产品的争议点在于其开源模型的合规性使用与防止恶意利用的数据安全;由于用户“投喂”的专业数据量还不够大和各利益集团数字壁垒多,如何对长上下文场景下的幻觉(Hallucination)进行控制,并减少在简单任务中“碰壁”,以及AGI路径的可行性等。

我个人认为,对任何新事物,各方面都会有不同看法,有些争议是正常的,但不能对其一味神化或妖魔化。

6、DeepSeek-v2版本的近期动态是使推理能力更接近国际一流竞品的最新版本,要与多家高校合作推进人工智能领域的对齐(Alignment)研究等。

7、DeepSeek代表了国产人工智能大模型快速迭代的典型路径——通过开源积累生态、以垂域应用实现商业化,技术上有明确的普惠和效率导向。其发展也反映了中国人工智能行业在算力限制下寻求突破的努力等多维度的高水平,关键是研发团队在国内外数字化、智能化AGI产品层出不穷的历史背景下,能积极主动地以中国智慧另辟蹊径、摆脱模仿、求索自主话语体系的担当意识,很值得美术设计界以及美术史论界的人士学习。

综上所述,我们未来能否继续在AGI或美术设计与评论的发展中,稳居国内外高地的重要一席,完全取决于自觉突破专业硬核的创新与更开放(例如用开源替代闭源)、更高效(例如用多个小道通行来避免万众挤过独木桥)、更普惠(例如制作人人用得起的工具)等完善行业生态构建的能力。

我相信美术设计界和美术史论界关注国内外新质生产力竞争新赛道的人士,会不断地顺势而为,在熟悉数智化新工具和提高创作新作品效率的过程中,主动重置自己。

(作者系中国美术学院教授)