

# 美术联考模板与反模板的“攻防战”

■罗阳竹(杭州第七中学美术教研组长)

2026年全国美术联考已落幕,对于广大考生,尤其是即将面临文化课首考与校考的浙江学子而言,这场考试的结束只是一个新阶段的开始。美术高考作为国家艺术人才选拔的核心机制,其重要性不言而喻。近期改革呈现出三大趋势:联考重要性凸显、考题反套路思维彰显、文化一段线调控效应明显。这些改革举措直指艺考长久以来的沉疴——应试模板化。本文旨在剖析艺考改革的深层矛盾、现实困境,并以浙江实践为例,探讨可能的破局方向。

## 考试标准化与艺术个性化的结构性冲突

“标准化”与“个性化”的根本矛盾,是艺考体系设计的原生困境。美术联考首先是一场服务于大规模招生的选拔性考试,其首要逻辑是公平、效率与可操作性。这决定了它必须依赖一套相对稳定、可量化的评分标准。然而,一旦标准被确立,追求分数最优的“应试功利”便会催生出高度同质化的“应试最优解”。什么样的构图最稳?什么色调卷面效果最好?如何塑造能快速出效果?而这些最优解的集合,就形成了“高分模板”。模板产生原因有三:

**考生的“避险心态”:**在“一考定乾坤”的压力下,考生与家长的诉求是分数最大化、风险最小化。采用已被验证的成熟“模板”是符合个体理性的最优选择,探索个人风格则意味着不确定性与高风险。

**机构的“流水生产”:**庞大的考生基数孕育了规模化的美术培训产业。为在短期内实现“速成”,最有效的方式便是将绘画过程分解为可复制的标准化步骤,形成流水线式的教学模式。高分卷成为被不断拆解、模仿的“标准件”。

**信息的“加速同质”:**互联网时代,任何被认定有效的画法、风格都能通过线上平台迅速传播、固化,导致全国范围内的审美与技法趋同,进一步压缩了个体表达的多样性空间。

这一矛盾的本质在于:以工业化、标准化的手段,去选拔最需要个性化与创造力的艺术人才。

## “破”与“立”的悖论循环

**改革者的目标明确:**打破僵化套路,选拔有创造力的人才。然而,改革路径却极易陷入一个自我消解的循环。

**必要之基:**绘画的基础规律模板(如透视、解剖、色彩原理)是必须掌握的“语法”,属于专业基本功。

**危害之偏:**真正有害的是僵化套路模板(如固定角度头像、背熟的色彩组合),它扼杀观察与感受,是背离艺术本质的“八股文”。

任何旨在考察“创造力”或“综合素养”的创新题型(如命题创作、融入美术史的考题),一旦被纳入标准化考试框架,其“高分逻辑”又会被培训产业迅速研究、总结,形成新一轮的、更隐蔽的应试套路。这导致了“改革催生新套路,新套路呼唤新改革”的循环。

因此,我们必须清醒认识到:只要大规模、高利害的标准化联考存在,以“模板”为核心的应试训练就有其生存土壤。改革的核心意义在于“调控”,成功的改革,其目标不应是(也无法做到)彻底消灭模板,而应是提升模板套用成本,通过灵活、多元、不可预测的考题,使死记硬背的模板难以直接套用;引导模板向高阶进化,鼓励对基础规律的深刻理解与灵活运用,而非机械照搬;在评分中为“个性”留出空间,即使仅在评分标准中赋予“感受力”“审美判断”一定权重,也能有效引导教学方向。

## 一场精密的“反模板”攻防战

2025年浙江联考的考题设计,清晰地体现了“增加套用难度、回归能力本位”的改革思路。

**素描考题**为正面中老年男性头像(小尺寸照片)。反套路策略:连续考查中老年、采用小尺寸正面照片,直接针对考前班热衷训练的“标准角度”“理想化光影”套路。它要求考生具备扎实的造型功底和基于观察的即时应对能力,默写模板难奏效。

**速写(综合能力)考题:**“运动会”(基于给定图片进行创作,要求融入美术史知识)。改革核心:这是从“画得像”到“懂得

画、会创作”的关键转变。它试图考查学生的图像叙事能力、经典美术素养的转化能力。单纯准备几个动态人物和场景模板已不足以应对。

**色彩考题:**静物组合(陶罐、牛奶盒、水果等)。评价转向:连续三年考查静物,但评价重心从“物体表象色彩准确”转向“色调和谐与主动表现”。这打击了背记几套固定色彩搭配的应试方法,要求考生真正理解色彩关系与画面氛围的营造。

浙江的实践表明,改革正试图通过题目设计的精巧化与评分标准的深度化,引导考前教育从“套路背写”转向“能力养成”。

## 改革理想与执行落差的三大挑战

尽管方向正确,但改革在现实中仍面临严峻挑战。

**文化门槛的“误伤”风险:**大幅提高文化课特控线,虽旨在提升生源综合素质,但也可能将部分专业天赋突出、文化课稍弱的“偏才”挡在艺术大门之外,与选拔“艺术创造力强的考生”的初衷产生部分背离。

**速写改革的“新套路化”陷阱:**速写(综合能力)科目改革力度最大,也最易落入新的形式主义。若“融入美术史”被简化为生硬拼接经典作品中的元素,或总结出应对不同主题的“万能构图库”,那么这不过是从“动态人物模板”的牢笼,跳入了“美术史元素模板”的新牢笼。

**教学执行的“异化”现象:**为迎合“画面完整丰富”的评分点,许多培训机构要求学生机械堆砌细节、无感添加笔触,将艺术的“完整性”误解为“画面填满”,将“深入”误解为“细节堆砌”,以战术上的勤奋掩盖战略上的懒惰,完全背离了绘画的审美规律,也是对评分标准的庸俗化解读。纠偏需要评分标准的精确表述和阅卷示范。官方应通过高分卷讲评,明确传达:“丰富”的内涵。一张有大胆留白、节奏舒畅、刻画精到的卷子,应比一张填满笔触但混乱无感的卷子得分更高。

## 在“筛选器”与“发现器”之间寻求动态平衡

美术联考模板是现行考试制度的“影

子”。谈论它,本质上是在谈论我们究竟想要一个什么样的艺术人才选拔机制——是绝对公平但可能扼杀个性的“筛选器”,还是一个更能包容多样性、但操作更复杂的“发现器”?在现实条件下,我们往往只能在两者间寻找一个动态的、不完美的平衡点。当下的改革,要在承认“筛选”功能必要性的前提下,尽力为“发现”创造空间。浙江的考题变化,正是这种努力的技术性体现。

必须回归美术教育的本质,狠抓学生的基本功和观察力培养。这有助于引导考前教学走向更健康、更注重长期素养的方向。这或许是一种更高级、更深刻的改革思路:不改变“考题”,而改变“考题所承载的筛选逻辑”。它用最基础的题目,考出了最不基础的能力差异。所以,这非但不是改革的倒退,反而可能是在深刻理解艺考规律后,一种更为成熟和自信的体现。它提醒所有艺考生:真正的竞争力,永远来自无法被模板替代的扎实的基本功、敏锐的感知力、真正的审美修养与灵活的创造思维。

关于“模板”的攻防战,或许会一直持续下去,而它的价值就在于,让我们不断反思艺术选拔与艺术教育的终极目的。



姚奕瑶(杭州第七中学学生) 写生作品

# 艺考减员不减“战”

■于兴会(山东临清市第三高级中学)

2025年12月初,全国大部分省份组织了美术联考。作为省内美术人才选拔的核心考试,山东今年的美术联考在考题设计、政策导向等方面呈现出鲜明的“去套路化、重本质、贴生活、重基础”特征,专业回归基础、文化课权重提升、报考人数理性减少等趋势,重塑了艺考生态,未来的艺术人才将是具备思维、审美、创新力的“创作者”。

结合2026年联考命题特征、政策调整及行业发展趋势,山东美术联考呈现出“报考规模趋稳、文化课权重凸显、考查本质化导向、统考认可度提升”四大核心趋势,艺考竞争逻辑将发生深刻变革。

## 报考人数理性回归,高分段竞争加剧

近年来,山东美术类考生人数呈现持续缩减趋势,2026年考生规模为3.6万—

3.7万人,比去年减少约5000人。这一变化的核心原因是文化课权重提升、政策对功利性艺考的引导,使得部分试图通过艺考“走捷径”的考生选择退出。从未来趋势来看,报考人数将进入“稳中有降”的理性区间,很难出现大规模反弹。但值得注意的是,报考人数的减少并不意味着竞争减弱。“双过线”门槛的淡化反而使高分段竞争加剧。未来的竞争将是“能否冲进高分段”的比拼,考生需在专业上构建差异化优势,方能在综合分排名中脱颖而出。

## 文化课权重凸显,成为录取关键变量

2026年山东艺术类招生政策明确规定,美术与设计类综合分中文化课占比达50%,这一比例与专业课持平,标志着文化课正式成为与专业课同等重要的录取核心

因素。这一政策并非短期调整,而是国家教育部门“提升艺术人才文化素养”的长期导向,文化与专业“双优”将成为专业院校录取的核心标准。

## 本质化考查成为常态,套路化备考失效

2026年联考的“去套路化”命题并非偶然,而是未来联考的必然趋势。随着艺考改革的深入,命题将持续脱离固化模板,转向对艺术创作本质能力的考查,具体将呈现三大特征:一是素材生活化,考题将更多取自日常场景、社会热点,要求考生具备从生活中发现美、表现美的能力;二是能力综合化,不再孤立考查造型、色彩等单一技能,而是注重考查考生的构图设计、光影处理、情感表达等综合能力;三是思维自主化,减少对“标准答案”的依赖,鼓励考生在

符合命题要求的基础上进行个性化表达,体现艺术创作的多样性。值得一提的是,只有具备扎实基础与灵活思维的考生,才能适应这种变革。

## 统考认可度持续提升,校考规模缩减

近年来,全国范围内院校数量持续减少,2026年山东联考政策也明确强调了统考的核心地位,除少数经教育部批准实行校考的专业及省际联考的戏曲类专业外,其他艺术类专业均使用省级统考成绩作为专业成绩,未来这一趋势将进一步强化。山东美术联考将考查重点回归艺术创作核心能力。扎实的基本功、敏锐的观察力与自主思维成为得分关键。统考成绩的“含金量”因此大幅提升,成为绝大多数高校的“通行证”,其重要性远超以往。