

由中传“砍掉”摄影专业引发的思考

■本报记者 俞越

近几日,中国传媒大学一口气砍掉了包括翻译、摄影,以及全国排名前列的漫画专业等在内的16个本科专业和方向的消息冲上热搜。

全国政协委员、中国传媒大学党委书记廖祥忠称,“形式改变、内容改变,还要改变思路。这门课知识点在哪里?难点在哪里?和未来的对接点在哪里?还要找到破解之道。剩下的交给AI,让学生去学。”

如此大刀阔斧的专业调整,引发了舆论热议。

但事实上,这并非简单取消专业,而是实施系统性专业优化。3月9日,廖祥忠也表示,学校并非否定摄影的价值,而是传统摄影专业已无法独立成科。过去

摄影技术门槛较高,需要长期专门化训练;如今人人都是自媒体、时代记录者,摄影的技术路径被彻底打破,单纯的摄影已不足以支撑一个独立专业。学校并未放弃摄影教育,而是将其整合进影视摄影与制作专业,强化前期拍摄与后期制作的一体化培养,并非不再培养摄影人才,而是升级了摄影能力的培养逻辑。

据悉,调整后“摄影专业”已并入同属摄影系的“影视摄影与制作专业”。该专业在教学上分为“影视剧摄影”和“虚拟影像制作”两个模块。它们以影像美学理论体系为支撑,结合中传优势学科,建构了从摄影技术到影像表达,从纪录片摄影到剧情片摄影,从电视摄影到电影摄影,再到虚拟影像制作的专业培养体系,让本专

业毕业生具备在传媒艺术行业多领域进行多维度影像创作的能力。

我们看到,这是一场主动的“换道超车”,更是一次清醒的“守正出新”:在AI加速奔涌的时代洪流中,学校应该如何坚守人文底色、强化技术素养、拓展学科边界,为每一位学生铺就一条不可替代、独具辨识度的AI时代成长之路。

正如网友@牧川所说:摄影如果当技术培养,那早就该砍了,如果当艺术培养,那现在的教育还远远不够。

AI时代,摄影应该学什么?

欢迎大家共同探讨。



欢迎扫描二维码
参与讨论

AI时代,摄影学什么?

■邢千里

对于AI时代所带来的震撼与冲击,摄影无疑是首当其冲的。在摄影术诞生之初,摄影师们因为可以用更为高效和低成本的方式再现出绘画的效果欢欣鼓舞,并让无数画家产生“绘画已经死亡”的忧虑与无奈。如今,当类似的剧本再次出现,当AI以更加高效和低成本的方式对包括摄影在内的几乎所有艺术门类产生颠覆性的时代课题时,摄影面对的已然不是“摄影会不会死亡”的问题——因为作为一种应用领域极其广泛的技术和语言,摄影不但不会因为AI的出现而消失,反而被赋予了更多的使命与可能性,摄影人所要面对的是如何在AI时代中自处,如何自我定位和价值实现的问题。

不论是传统意义上的绘画还是摄影,在创作关系和语言逻辑上,生物学意义上的人依然是主角儿,是所谓“碳基”的艺术。而AI带来的焦虑在于,这种远超人类生理能力极限的“硅基”系统正在以肉眼可见的速度威胁着人的主导地位。它以一种看似为人类服务的使命者角色出场,却令人日益不安地暴露出巨大的“喧宾夺主”的野心。对于那些持有悲观态度的人来说,摄影人的使命已趋终结,摄影作为人的一种工具技能或艺术表达方式已经没有了存在的必要。AI摄影完全可以形成一套自给自足的技术和文化系统,并服务于虚拟时代本身;而坚持AI摄影的主导者依然是现实中活生生的人,摄影作为一门学科依然有存在的价值的阵营,则必须正视一个无法回避的问题:

AI时代,摄影学什么?

这个问题的前提是,至少在可见的很长一段时间内,AI影像并不能真正取代人的摄影行为。众所周知,AI是基于大数据和大运算的结果,本质上是对无数人的影像经验和情感心理进行统计与概括后,针对特定需求产生特定图像,是基于抽象的集体人格的自动生成机制。也就是说,每一个当下或者曾经活生生

的摄影人关于摄影的认知、情感和表达,只要以某种方式留下了痕迹,都必然且必将成为AI机制的一部分。这是一个不断趋同和向下兼容的文化逻辑,也是目前大部分人对AI摄影的品质颇有微词的主要原因。但相信随着相关技术的加速成熟,AI作品势必会越来越能够满足各种差异性需求。

所以,“对抗”AI的根本在于尊重和保持人类历史文化的多样性以及个体表达的独特性。这也是绝大多数国家和地区在这个信息化时代中努力保护、传承和发展自身历史文化的原因。AI影像毕竟是绝大多数人经验和情感取“最大公约数”的结果,而且普遍服务于商业和娱乐的民主化需求,对于文化多样性和细腻性的深究愿望远不及个体强烈。本质上来说,摄影人其实也是一个“碳基”的AI系统,不断丰富和内化的知识、经验、情感等等,正是支撑摄影人思维和创作的土壤。尊重和了解不同文明文化形态,尽可能地拓展自己的人生半径和经验深度,是包括摄影人在内的所有文艺创作者对抗AI威胁,拉开自己与AI作品之间距离的有效方式。

AI摄影的相关讨论和疑虑,说到底还是人。AI带来的冲击其实不在于一种技术革命,而是人与这个世界以及人与人之间关系的重新洗牌,是无数人的身份、价值、情感和表达在时间长河中累积并重构而成的无数个动态的抽象人格。这几乎是一个现实中的普通人与算法生成的虚拟人格奋力赛跑的过程。任何摄影作品的创新,摄影人的个性,最终都会被AI“吞噬”成为算法的一部分。所以,AI时代的摄影人,尤其需要刻意拉开与他者甚至曾经的自己之间的距离,不断挑战和创造新的可能性。

这个“他者”不但是生物学意义上,更是文化意义上的。艺术的生命力,正在于不断学习前人和他者的基础上不断地寻求差异和创新。唯有持续深耕个体经验、珍视偶然性与不完美性,才

能在算法洪流中锚定不可复制的人文温度。摄影的本质从来不是精准复刻与再现,而是观看方式的自觉与生命态度的显影。当技术不断消弭表达门槛时,真正稀缺的恰是那种带着呼吸感、犹豫感和笨拙感的真诚实践——它无法被训练,只能源于真实生活的反复浸润与内在叩问。

AI时代的摄影人,不但无需焦虑和排斥,反而要正视和拥抱AI,为己所用,为摄影探索出更多可能性。AI的本质是一种工具、手段,不是也不应该成为目的本身。摄影人真正要警惕的,从来都不是任何技术和算法的迭代,而是自己对这个世界的聆听和好奇心不会被无处不在的喧嚣与功利所淹没。

(作者为艺术评论家,浙江传媒学院教师)

网友观点

有些网友认为,如今,摄影的门槛变低,技术含量也低了,人人都会“拍照”。

@KuMA:我上学那会摄影比赛就已经变成ps比赛了。

@wenuan:单反时代没有实时取景,曝光三要素还需要正确选择组合,否则没法得出正确曝光的照片,胶片时代,相机连彩色显示屏都没,几乎是需要冲洗出来,才能知道这张照片效果是怎样。这两个时代,摄影都算是一门实打实的技术活。现在这个微单时代,智能手机时代,都能实时取景了,参数按照屏幕调就可以,毫无技术含量。

有些网友则认为,越是人人能干的事,越需要有人专精。

@Andy芯事:AI时代消亡的,不是“专业工作”,而是“专业教育”。更准确地说,消亡的是“标准化的专业技能”,升值的是“审美能力和综合素养”。

@导演阿雷:拍照片和拍好照片是两码事~会写字不代表会写作~

@蔡勇:会拍照不一定懂摄影,当下,做个《新闻摄影》的课件,翻遍国内的所有资源,都找不出几张好图片来,这能叫人人能干吗?如今许多人的视觉修养和视觉语言教养实在不敢恭维,还需专业训练。

部分网友认为,作为真实记录的摄影,在AI时代反而更有存在的价值。

@干干:AI后时代,反其道而行之,纪录片反而会放光彩,未来人类渴望的是真实感和瑕疵感。

@鸽:其实从长远角度来看,我想摄影还算是不错的。摄影毕竟有纪实属性。现在AI已经能生成出不错的“摄影作品”去参赛了,但这大概长久不了,一张照片是一个时代真实的碎片,每张摄影作品都是真实存在过的事情,AI暂时很难替代,除非搞出一个真正有思想的AI摄影师而不是“摄影作品”。

