

热播剧《倦怠综合征》： AI时代，你被侵权了吗

■本报记者 叶玉跃

“当算法能解析十万幅梵高画作的情绪光谱，并生成第100001幅‘星空’，它复刻的是技法，还是孤独？”热播剧《倦怠综合征》，借剧中AI伦理研究员之口抛出这一尖锐诘问，引人深思。

中国人民大学法学院教授指出，现行《著作权法》对“AI生成物中人类智力投入比例”的认定标准仍为空白，而《中华人民共和国民法典》第1019条关于肖像权的司法解释已开始向声音、风格等可识别性人格要素延伸。这意味着，艺术家的独特视觉语言或该加速被保护了。

不可否认，AI艺术创作正深陷前所未有的侵权争议漩涡：继2022年DALL·E 2、Midjourney与Stable Diffusion等主流AI绘图工具爆发式普及以来，大量用户发现其生成图像频繁呈现与多位在世艺术家高度雷同的笔触、构图逻辑与色彩体系。如日本插画师Yoshitaka Amano标志性的流动线条与幽玄光影、中国水墨画家徐累特有的“隐喻性留白”结构，甚至法国新表现主义画家Georges Mathieu狂放飞溅的即兴笔势，均被AI模型精准复现却未获任何授权。

近期，AI艺术创作领域再掀波澜。多家主流AI绘图平台及工具被创作者实名质疑：其内置模型在未获授权的情况下，大量学习并复现特定职业艺术家的标志性

画风、笔触逻辑与视觉语汇，生成高度风格化作品，涉嫌侵犯美术作品的改编权、保护作品完整权乃至署名权益。

值得注意的是，此类争议已不再局限于“训练数据是否侵权”的抽象讨论，而是具象为可感知的风格挪用。用户仅需输入简单指令，即可批量产出与某位插画师、概念艺术家风格高度趋同的图像，而该艺术家本人既未参与模型训练，亦未获得任何授权、署名或收益分成。

与此同时，《倦怠综合征》也敏锐捕捉到了这一时代征候。剧中一位从事数字艺术教育的教师角色，在课堂辩论中抛出尖锐设问：“当AI能精准复刻梵高式的旋转星空、草间弥生式的无限波点，甚至模拟你母亲三十年前手绘贺卡里的稚拙线条——它生成的，究竟是‘艺术’，还是‘情感的赝品’？”该台词迅速登上社交媒体热搜，引发公众对AI创作本质的深层思辨：技术可习得形式，但能否承载意图？可复制风格，但能否孕育共情？

值得强调的是，法律层面的界定正加速明晰。就在本月（2026年3月），上海黄浦区人民法院对全国首例AI提示词著作权案作出一审判决，明确指出：单纯由风格、



元素、材质等关键词组成的提示词，因缺乏表达层面的个性化智力投入，不构成《著作权法》意义上的“作品”；但AI生成的最终图像，若体现人的独创性选择与干预（如多次迭代调查、人工筛选与再创作），则可能被认定为受保护的“人工智能生成作品”。这一“输入端不受保护、输出端可受保护”的二分逻辑，为行业划出了初步的权责边界。

艺术与技术的张力从未如此真实。当画笔让位于代码，当灵感邂逅算法，真正的挑战或许不在于“谁画得更好”，而在于我们选择以何种伦理框架，守护人类创作中不可替代的那一部分：温度、犹豫、记忆，以及在不确定中依然坚持表达的勇气。

艺考“退烧”： 艺术教育回归理性

■刘昌玉

早在2024年，全国范围内的高校掀起了撤销或暂停艺术类专业招生的浪潮，撤销了部分就业率低、与社会需求脱节的专业。据教育部、各高校官网及公开报道的数据，当年全国高校共撤销约80个艺术类本科专业，占全年撤销专业总数的约12%，并且这波撤销与调整的浪潮至今仍在深入进行中。高校专业目录动态调整本是国家和高校层面适应社会发展的重要举措，但由于艺术学科牵涉的面特别广，考试总体的门槛提高而招生人数减少，将多年来很大一部分视艺考为捷径的学生和家庭拒之门外而受到广泛关注。

艺术专业从20年前的火爆到如今的降温有其内在的逻辑，高校是教育链条的最后一环，直接对接市场需求，艺术专业设置和招生规模的缩窄直接反映了市场需求的变化，因此，这一波的撤销与停招潮并不是坏事。曾几何时，艺考热席卷着全社会，特别是从20世纪90年代末到21世纪初艺术专业经历了一个扩张高潮，成为很大一部分学习成绩不够理想的学生实现大学梦的敲门砖，但同时也出现了“艺考热”带来的各种乱象，如为逃避低分而半路出家的考生“投机性艺考”成为普遍现象，数以百万计的考生视艺考为升学捷径；招生标准不一、培训产业化、艺术教育应试化、文化课失衡甚至腐败风险显现等等；最重要的是这么大规模的艺术专业招生带来了教育教学质量的下滑和市场需求饱和，直接导致艺术生就业难的现实问题。前期的巨大投入与后期的就业渠道狭窄形成巨大矛盾与反差，给社会、家庭、高校、教育决策部门以反思。裁撤或暂停部分艺术专业招生势在必行，它既是给过于火热的艺术专业招生降降温，也是调整高等艺术教育方向更好适应社会发展和产业需求的良好契机。

实际上，我国新一轮艺术教育的改革并不限于高等教育阶段，高校艺术专业招生政策的改变直接波及高中阶段的艺术教育改革。也是在2024年全面落地的以统一高考为基础，省级专业考试为主体的高校艺术类专业招生制度，旨在注重考查学生艺术素养和专业技能并重

的改革思路，今年可以视作该项改革的成效观察期。经过改革，艺术类本科文化线普遍上涨，“速成应试生”被过滤；而那些文化课优、艺术兴趣浓的综合型考生比例上升，生源文化素质结构明显优化，艺考新调整让火热的艺考热降温退潮进入冷静期，一定程度上刹住了艺考异化成为仅仅是获取文凭途径的不良之风；对于提高艺术教育质量和艺考公平性大有裨益。专业目录调整与艺考新政倒逼着高中阶段必须更加重视艺术生文化课和综合素养，探索文化与专业平衡的课程结构，提供连通高校的“文化+专业”艺术教育体系，甚至对于义务教育阶段的基础艺术教育也起着导向性作用，这让我们看到了艺术教育供给侧结构性改革的逻辑连贯性。

我国的艺术教育发展经历了20世纪70年代末小规模、精英化；20世纪90年代末统考成型；21世纪初招生放开再到2021年开始政策收紧与省级统考深化等几个阶段，整个发展历程就是一部从精英化选拔到规模化制度化，再到当前专业化素质化改革的演进史。从高校艺术专业设置调整到艺考新政落地，艺术教育的供给侧结构性改革始终未停歇，也从来不是单方面单一学段和固定不变的事，其最终目的都在于打破重技轻文现象，防止素养与技能断裂的艺术教育现状，在保障程序公平前提下避免一刀切扼杀个性化艺术人才的招考与培养，从而驱动艺术教育高质量发展。从培养小规模专才到满足规模扩张需求；从规模过度纠偏再到转向素养与专业并重，这一历程不仅是政策的技术性调整，更是中国美育观念和高等教育公平性演进、发展水平不断提高的重要缩影，其核心脉络是艺术教育与中国社会经济需求及文化政策的紧密互动。尽管高校艺术专业撤销或者停招会带来生源减少、艺考大军难以消化，艺考新政也可能带来新应试化、文化课压力前移等新难题，但我国的高等艺术教育在经过前期的规模扩张后确实出现了一些现实且明显的问题，改革已经到了必须进行也必定经历阵痛适应期的历史阶段。艺术教育没有现成的最佳答案，只有在实践中不断探索，不断调整与校正才



2025年中国美术学院本科招生考试现场

能不断向更好的方向发展，才能在公平与个性、技能与素养、通识与专业之间找到动态平衡，真正选拔出有潜力、有文化底蕴的艺术创造者，实现我国艺术教育的高水平发展。

我们欣喜地看到从教育部到高校自身在控制艺术专业设置数量和招生规模的前提下，缩减了传统艺术类和一些理论型或窄口径的专业，更加注重区域经济与产业对接，增加数字媒体艺术、文创设计专业、沉浸式交互等应用型专业与方向。鼓励交叉学科，削减重复设置专业，强调“艺术+科技”融合，特别是在智能影像工程、艺术与科技、人工智能艺术等方向的专业明显增多，这一趋势将显而易见地提升高等艺术教育的质量，更加契合社会发展需求。也对下一学段的教育与选拔提出更高的素质要求，必然要求艺术招生与教育的深层次、整体性改革。艺术教育最重要的是人，是生源的综合素质，尤其是在当今AI汹涌而来的背景下，艺术教育在培养人的综合性、创造性素养上需要从增量向提质转变，需要供给侧及时地予以政策保障。这一增一减将推动我国的艺术教育这艘“大船”能更好地适应世界范围内新一轮浩浩荡荡的产业革命和生产力发展新动向。

（作者系台州市文艺评论家协会会员）