

第四十二届兰亭书法节 在绍兴开幕



本报讯 通讯员 齐雨 4月19日，“第四十二届兰亭书法节”开幕式在绍兴市兰亭景区天章寺广场举行。中国书法家协会分党组书记马勇明出席。绍兴市委书记施惠芳，浙江省文联党组书记、副主席杨守卫致辞。浙江省委宣传部副部长、一级巡视员、省文明办主任俞慧敏，中国书法家协会分党组成员、一级巡视员柳斌，省文联副主席、省书法家协会主席赵雁君，市领导吴登芬、王涛、张新宇等参加。

开幕式上，中国文联终身成就奖（书法）得主韩天衡为本届书法节开笔，一笔一划间，尽展书法大家的风骨与气度；“书写人生——高等教育书法美育浸润联盟”正式揭牌，由绍兴大学联合国内9所高校共同发起，为书法美育的普及与人才培养搭建了新平台；“清白泉·兰亭杯”第七届廉洁文化书法创作大赛颁奖仪式同步举行，以笔墨传清风，让廉洁文化与书法艺术深度融合；海外兰亭书法学堂十周年成果展示，回顾了十年间

书法文化走出国门、惠及2万余名国际友人的历程，未来还将拓展至30多个国家和地区，让兰亭墨香飘向更远的地方。

更值得关注的是，本届书法节突出“跨界融合”与“数字赋能”，让千年文脉与现代科技、大众生活碰撞出别样火花。现场举行了中国数字书画艺术产权交易中心签约仪式，这是全国第一个以书画为核心的数字文化产权交易中心，将为书法艺术的数字化发展注入新动能；兰亭书法艺术博物馆内，全息投影技术生动还原《兰亭集序》的创作场景，历代书法摹本与名家作品系统陈列，全方位展现中华书法艺术的演变与传承；文创空间“兰亭的故事”推出一系列兼具文化内涵与创意巧思的书法文创产品，让千年笔墨雅韵以更鲜活、更贴近生活的方式走进大众视野。

据悉，书法节期间还将举办终身艺术成就书法名家作品展、学术交流论坛、公众体验等系列活动。

“稽山墨韵”第四届绍兴书法双年展 暨绍兴市中国书协会员作品邀请展举行

本报讯 通讯员 邵文 作为第四十二届兰亭书法节期间的重要学术展览之一，“稽山墨韵”第四届绍兴书法双年展暨绍兴市中国书法家协会会员作品邀请展开幕暨颁奖仪式在绍兴美术馆举行。浙江省文联、省书协领导，绍兴市委老领导，市文联领导及相关部门负责人，市书协会员、获奖作者代表参加活动。

第四届绍兴书法双年展共评出“青藤奖”1名、

优秀奖10名、提名奖20名，入展作品120件、入选作品127件。这些作品不仅是绍兴当代中青年书家创作实力的集中检阅，更是文脉传承的生动注脚。

“稽山墨韵——绍兴市中国书法家协会会员作品邀请展”，集绍兴市中国书协会员之力，展出的126件作品，出入经典、各逞其面，共同汇聚成今日稽山脚下壮阔的墨色雅韵。

展览自4月18日至5月8日。

太原美术馆举行十人书法展

本报讯 通讯员 齐雨 4月21日，“墨相骋怀——六七八九·十人书法展”在太原美术馆开幕。本次展览由太原美术馆（太原画院）主办，山西省书法家协会、山西省书画院支持，后沟村艺术创作基地协办。展览汇聚李大刚、王琥、吕林健、窦元章、李爱玲、郭克耀、陈彬、徐寅、赵毅、何聪10位馆（院）聘书家的200余幅书法佳作，分为临帖和创作两大部分，展出作品篆、隶、楷、行、草五体俱全，风格各异、匠心独具，既彰显了对传

统经典的敬畏与传承，也展现了当代书家的笔墨形式与审美表达。

本次展览，既有深耕书法领域多年、造诣深厚的资深书家，以笔为耕、以墨为田，沉淀着岁月的底蕴与艺术的坚守；也有在国展中崭露头角、充满活力的青年创作者，以新为翼、以古为根，承载着艺术的热忱与创新的勇气。10位书家学书履历不一，艺术理念各异，却有着一致的艺术追求，正是这种“和而不同”的特质，成为了本次展览的亮点。

“瑞田新观点”



评论书法，不会只有一个答案

■张瑞田

在“人人都是书法家”“人人都是评论家”的时代背景里，对古典书法和当代书法的解读有了各种各样的声音。其实，这是好现象。一个有活力、有自信的社会，能够接受赞扬，也能容下批评。赞扬是对成绩的肯定，批评是对不足的剖析，自然有助于人类文明的进步与发展。

有着数千年历史的古典书法，经历了时间的风雨，凝聚了文化的彩虹，形成了独特的艺术魅力，至今仍然作用于我们的审美心理。当然，书法走到今天，有了时代特性。它退出了社会文化中心，原有的价值功能有了改变，它只能以艺术的面貌介入人们的生活。这个过程是复杂的，也是艰难痛苦的。正是有了这个“复杂、艰难痛苦”的过程，对书法的解读与判断存在难度，盲人摸象的现象此起彼伏。

“人人都是书法家”，有目共睹。从小李明在网络走红，引起上亿人的围观，到书法素人储润琴奶奶的朴实书写，再次引起热议，我们发现，毛笔书写容易牵动全社会的神经。对小李明的推崇，对储奶奶的好奇，说明毛笔书写依然被大众关注，对书法的判断，还是“仁者见仁、智者见智”的，是非标准似乎不是那么分明。

“人人都是评论家”，对书法的评论在纸媒、自媒体上显得非常活跃。有专业背景和没有专业背景的人，在这个领域有着亢奋的表现，他们评古代书法家，评当代书法家，评自己的书法，观点不同，声腔各异，都有一种真理掌握在自己手里的架势。

对书法的任何意见和评述，我都是关心、关注的。对当代书法有期待，注意当代书法创作的态势与走向，因此，对纸媒、自媒体所传播的书法评论，我都会仔细倾听，认真分析。开放的时代，自由的空间，书法教育的蓬勃发展，全社会对书法事业的大力推动，让人们们对书法有话可说，于是我们看到，经典的书法被质疑，有一定影响的书法家被否定，一些“貌不惊人”的书法家被热捧，在时间长河里形成的价值标签被改写。对不对？不存在“对不对”的疑问。错了吗？当然没有错。艺术领域有不同的解读路径，这是根据解读者的人生经历、知识背景、文化修养的差异所决定的。一个人有权利喜欢什么或不

喜欢什么，一个人更有权利肯定什么、批评什么。当下五花八门的书法评论，有一种倾向引起我的思考。对一种书体，对古今书法家的评论，缺少书法史和艺术美学知识的支撑，评论的立场不稳定，评论的逻辑简单、甚至粗暴，艺术深度不够，公信力不足，对大众会产生误导。比如对于右任的评论，纠缠他的笔法简单；对沈尹默的评论，就以个性不足以否定；对谢无量的分析，轻言他的书法还没有入门。对当代书法家的评论也是如此，要么是全盘否定，要么吹嘘与古人比肩，一些人提及自己的书法，自信满满，所使用的概念、语词，极其情绪化、浅表化。

笔法、个性，是书法艺术理论中的重要概念，书法家的笔法与创作的关系，书法艺术的个性问题，是复杂的艺术系统，需要推理、分析，才能得出结论，不是一眼就能看到的，仅凭表面现象就轻率地下定义，不是敷衍了事，就是哗众取宠。我不主张书法评论的复杂化，但是对许许多多评论者的肤浅话语，我还是保持警惕的。很简单，书法评论，不会只有一个答案。