

陈灿荣： 建立一级学科是摄影发展的必然



对于建立“摄影和影像学”一级学科这个话题，记者采访了杭州市摄协副主席陈灿荣。

“摄影和影像已经走到了千家万户，无论是信息传递还是社交沟通，几乎是每一个人的日常所需。而且，面对区块链以及元宇宙等，图像将发挥更重要的作用。”在陈灿荣看来，这些都是“摄影与影像学”发展的庞大基础。此外，摄影术诞生到如今近200年，在记录事件、创造美、抒发情感方面发挥了重要作用，摄影既是技术又是艺术。“如上世纪70年代，威廉·埃格尔斯顿(美国彩色摄影之父)的照片受到纽约现代艺术馆的沙考夫斯基的赏识，在纽约现代艺术馆举办了个展，彩色照片进入到艺术殿堂，可以说是艺术史上划时代的事件。摄影从那时候起，不再仅仅只是技术，也是艺术的一个门类。”陈灿荣表示，在泰特艺术馆等很多重要的文博机构里都有摄影作品的身影，且在近20年来国际的共识中，摄影已经纳入到艺术的范畴，是重要的艺术创作媒介，拥有跟绘画、雕塑等同等的地位。基于此，对于“建立‘摄影和影像学’一级学科”这个提案，他认为这对于摄影的发展来说非常及时，且大有益处。

俞笛悠： 升级能鼓励后继学习和大众创作

目前生活工作于英国伦敦的青年艺术家俞笛悠，在创作过程中“跨界”版画与摄影，对于将摄影与影像学列于一级学科的建议，她觉得是非常有必要的。她认为，对于摄影与影像学的认可与认证应该能够鼓励后继的学习者与大众对于不同的创作手段有更多的探索热情，并且能够促进在未来建立不同摄影媒介系统学习的框架，在未来发展之中有可持续性。若摄影与影像学可以被大众广泛地了解与接纳，必然对于创造一个艺术作品多样性的环境添砖加瓦。

她个人的“摄影”创作始于2013获得一台上世纪50年代制造的德国胶片相机，在对相机的使用、传统暗房的学习经历，以及与当地从业30余年的技术老师交流的过程中，她逐渐掌握光、时间、药水结合产生的可预期的图像变量。胶片图像的绘画质感也是她一直延续使用“摄影”的主要原因，以及后期运用已得的原始图像，在暗房或者铜板工作室室内再创作，引发的变化也是她关注的重点。

在她看来，她的作品属于大摄影范畴，大摄

由于工作原因，陈灿荣始终以旁观者的角度观察人在旅途中的诸多不确定性。他的一系列作品如《驿》、《空房》，以及最新出版的《逍遥集》中，表达了旅途中的存在感等一系列的主题，通过摄影本身回归到人性及其心灵的层面，来探讨世界、事物与人的复杂关系。他的作品摆脱了传统纪实摄影的局限。但在他看来，即便是当代摄影，也必须以一个学科的特有方式来审视、探索摄影本身，不是为了去除摄影记录性的功能优势，而是为了更加巩固和发展摄影的能力、地位。因此，对于“摄影与影像学”成立一级学科后应该教什么？他认为应该更加强调摄影对世界原本的记录的功能。摄影应该坚守作为记录、纪实的底线，发挥其作用。其次才是创作出“美”的画面，表达自身的观念。

他希望通过学科的建立，让专业学生们可以将摄影当成观察世界的方式，打开看世界的目光，对无论是自然、人文还是社会各个方面的变化更为敏感，面对社会的问题，通过知识结构的构建和储备，运用摄影媒介，表达自己的观点和思想。

(记者 俞越)



影不仅仅是关于摄影这一学科，而偏重于如何记录与再现，以及逐渐了解记录再现的动机。它应当包含鼓励系统学习了解不同记录手段，以及对于所选择记录媒介的使用原因有成熟的审视，以便更精准符合预期地用不同的方式去记录，以及个体与周遭环境产生的关联。但记录的发生必然与记录者所站立的根基相关，长足地了解到记录者创作者的立足点(记录发生的原初与记录的动机，记录发生的文化土壤)，也应当在大摄影的范畴之内，只有了解到所来之地，才能了解前进的方向。

(记者 俞越)

李华春： 改变摄影学科归属的 尴尬局面

作为一位从事20年高校摄影教育的教师，对于建立摄影与影像学一级学科非常期待。我本人一直从事摄影教育工作，但是摄影专业的归属关系一直让人觉得尴尬——静态的图片摄影归属美术学，动态的视频摄影归属戏剧与影视学，而专科的摄影与摄像艺术又归属于设计学。对我们来说，这三个专业其实就是摄影的细化区分，就像油画和水彩的关系差不多。硬生生的把照片、视频划分到不同学科门下着实尴尬。我想从以下几个方面谈谈自己不成熟的看法。

首先，作为高校教师，我认为当前的专业归属不利于摄影教育的健康发展。图片和视频在外人看来是两个不同的专业，但对我们摄影教育工作者来说其实就是表现形式不同而已，二者是相辅相成的关系，动态的视频在画面表现上无非是图片是一个瞬间，而视频就是每秒钟把二十多个静态的瞬间连续观看而已，其本质的画面构图、景别、用光技巧、摄影语言的运用等等都是完全一样的。把二者归属于不同学科，人为割裂二者的关系，实际上也等于人为地设置专业间的壁垒，不利于摄影教育事业的发展。

其次，不同的学科归属会造成教育资源的浪费。图片与视频既然归属于不同学科，在高校开设专业时当然不方便把这两个专业归属于同一个系或同一个专业，这无论是实验室建设、设备购置、管理人员安排还是师资队伍建设都会造成一定的资源浪费，甚至会影响到教学质量。受学科归属的影响，有些院校把摄影与摄像安排到了不同的学院，两个专业都建立了自己的实验室，购置了大量的实验器材，虽说这些器材并非物理意义上的完全重复，起码它对设备的使用、流通设置了人为障碍，造成了资源使用效率的浪费，增加了学校的设备购置资金。

第三，专业人才技能提升的需要。在智能手机普及的时代，人人都是“摄影家”，有人认为摄影的门槛越来越低了，其实这句话只是说对了一半。正确的说法应该是：摄影的入门门槛越来越低了，专业门槛是越来越高了。数码相机未普及的年代，只要有个专业的单反相机，就一只脚踏进了“专业”的门槛，再学会点摄影技巧，就可以称得上专业了。而数码相机普及以后，尤其是智能手机普及以后，以前在外行人看来的“专业”技能：焦点清晰、色彩漂亮、曝光正确等等“高难度”问题，现在都完全自动化解决了，随手一点就是一张清晰的照片。所以说，现在只要有一部智能手机，就可以入门摄影行业。基于此，作为摄影专业人才培养的高校摄影专业，更应该具备更专业的摄影教育人才队伍，提升人才培养标准，培养出更高专业水平的摄影专业人才。

第四，综合性视听专业人才培养的需要。现在自媒体迅速普及，遍地开花，但是作品水平良莠不齐，鱼龙混杂，社会上对具有高水平拍摄、剪辑能力的人才需求量极大。建立摄影与影像学一级学科有利于专业融合，培养出更多更强的综合性人才，以适应大学生的就业需求。

(李华春，宁波财经学院副教授、节目制作系主任)

塔可： 摄影在国际上普遍为 独立学科

俞笛悠

五月与八月的沉思

2003年，当时我在中央美院读书的时候，中央美院刚刚成立了摄影系，挂靠在设计学院下面，也就是说美院当时构想的摄影学科，不属于纯艺术类的范畴。经过姚璐老师等众多专家学者的努力，摄影系现在变得越来越独立多元，这是后话了。但是，我们看同时期国外的一些大学，不管是在美国还是在英国，摄影系普遍来说是比较独立的一个科系，而且是很庞大的一个科系。

我曾经在美国就读罗切斯特理工学院(RIT)，如果记忆没错，这所学校应该是美国综合类大学里面第一个成立摄影系的，并且摄影系成立之时，就已经有不同方向的分支了，比如艺术摄影、商业摄影、报道摄影、显微摄影等。摄影是一个比较宽泛的学科，其实涵盖的内容挺丰富多元，可以成为一个比较独立的科系。

对于摄影学科，我觉得大有可为，而且跨学科概念，或者说是大摄影的概念，在国外已经实践差不多有20多年了。当然现在发展起来也不晚。我学摄影时，国内院校都没有几个摄影系，更不要说摄影学院了，但目前已经有了很大改观了。可以肯定，随着社会的变革跟社会的需求，摄影学科会越来越好，发展越来越充分。

(塔可，自由艺术家)