

设计专业博士 培养路径

11月10日,中国美术学院建校95周年大会在浙江杭州举行。作为95周年校庆活动的重要组成部分,同日,“艺术经验与知识生产:专业博士的创研之道——第五届中国艺术教育论坛”在良渚校区举行。论坛聚焦艺术学科结构的全面调整与艺术专业博士教育的正式启幕,探讨在专业目标与社会目标、“通人”理想与应用需求、知识生产与实践导向、艺文传统与时代语境等多重关系下,艺术专业博士的研创之道与培养路径。本期围绕论坛中关于设计专业博士培养路径的讨论,选刊部分专家观点。



便携式智能光伏清扫机器人(第七届中国设计智造大奖(DIA)金奖作品)
苏州翼博特智能科技有限公司

◎潘鲁生(中国文联副主席、中国民间艺术协会主席)

培养设计学专业博士 是时代之需

中国式现代化的发展定位迫切需要培养大批注重创新的高层次应用型设计人才。专业学位研究生教育是社会培养高层次应用型专门人才的主渠道,需要我们高度重视。

在新版的学科专业目录中,设计类学科专业分设于艺术学、交叉学科门类,增设专业学位,体现了当前设计学科适应社会人才结构变化,更加突出创新本位、学科主体和应用功能。相较于学术学位,设计学专业博士,注重研究解决设计现实问题,更突出人才培养的应用性和职业导向性。

欧洲高校十分注重跨学科的知识资源整合。跨学科并非仅仅为了创新,而是真实的社会需求。专业设置是为了拓展学科前沿而非纯粹迎合商业发展。美国高校注重面向行业前沿,培养全面发展的复合型设计人才。课程设置上,建立了有利于学生全面发展的自由选课体系。西方国家的艺术院校更为注重学生创新思维的培养,注重项目制博士培养,注重培养学生解决实际问题的能力。

关于设计学专业博士学位的专业设置定位,在学科属性上,要突出交叉学科定位。推进设计学与相关学科交叉融合,实现跨学科的融合升级和聚力突破;在专业领域上,回应新技术、新需求和新国情。在社会需求上,要主动服务创新型国家建设和经济社会高质量发展需要。

设计学专业博士学位人才培养的四个方向为:立足创新型国家建设需要,培养高端设计策略型人才。培养该类人才要有国家战略站位、国际发展视野和综合创新能力。赋能国家设计战略的研究、实施和提升;立足新经济发展模式以及设计思维的系统性,培养高端设计管理型人才。倡导设计领导力的方式从领导产品的设计、过程和体验,转向到新的经济模式的设计。立足文化传承和生活品质提升,培养中国式高端设计创意型人才。探索构建符合高校实际和专业特色的“中国传统造物文化传承体系”“中国传统造型艺术传承体系”等设计基础,加强中华美学精神的传承与传播,使设计引领生活方式,融入国际设计前沿。立足科技发展前沿和社会转型需要,培养推动产业融合的高端设计应用型人才。在传统行业向数字经济的转型中,设计进一步从行业分化走向平台集成。平台化共享机制打破行业划分,促进跨界融合。通过设计融入,促进资源和技术、文化和产品的创新融合,培育具有中国自主知识产权的创新产品,服务产业升级和社会转型需要。

设计专业博士的设置与建设是时代的责任与使命,顺应时代发展趋势,通过学科专业体系、人才培养定位、社会服务衔接的结构性变革,有效推动设计教育的融合化、时代化、中国化和国际化,形成自主的、有利于中国式现代化设计行业发展的专业博士培养模式,持续输出经济建设迫切需要的应用型高端设计人才,开创世界水准、中国特色的设计专业博士建设之路。

◎宋建明(中国美术学院教授)

我们要培养什么样的 设计专业博士?

首先,我们要明确所谓的“设计专业博士”到底是什么样的人才?我们要培养能够做什么事的人?凭什么我们可以这样定义?这是我一直以来思考的问题。

归纳过往做法,大致可以归纳成我们要培养五个能力:一是洞察力,能够聚焦问题并且对问题进行深层次的分析,国美所谓像哲人一样思考指的就是这个能力。二是分析能力,三是建构能力,四是叙述能力,这些都是具体的研究形的技术活,也就是所谓的像匠人一样劳作。最后,也就是非常重要的一项是第五项:品鉴力,也就是审美能力。在艺术的道术之间的合力,通过研究强化五种能力的综合表达。我们引导设计学科的专业博士生用这五种综合能力面对当前的设计学科本体存在的问题,面对当下中国存在的问题,并选题立项加以解决。

其实专业博士研究生的培养不神秘,主要还是培养其应对和解决面临着的复杂的问题能力,因为设计学科与其他艺术专业、学科最大的不同就是要解决当下的实际的问题。解决当下现实的困难的复杂的问题,这也符合习近平总书记说的“把论文写在祖国的大地上”。

举几个例子,国美的设计学科在这些方面做过探索,我们有直面聚焦社会存在的现实难题的传统,组织跨多专业的学生一起探讨,比如杭州中山路综合保护与有机更新工程,就是从城市、建筑、景观、综合设计乃至公共艺术多个维度展开调研分析,愿景建构,破解原住民生活状态与街区业态升级活化难题,最后出台政府、居民、专家和企业多方都认可的营造方案。这种课题实际上就是设计专业博士要面对的从多专业会诊破解难题的研究。第二案例是如何破解当下我国的老龄化社会中的难题。师生们必须对所谓“老龄化”问题本体有清晰的认识,而后从设计学、老年心理学、老年人医学、社会学、护理学等学科层面,探索集人文关怀与科技、AI技术等多层面叠合的解决问题的方案的探索。还有我们正在进行的中国设计智造大奖筹划与实施,当时就启动了八个博士生,共同面对政府交给我们的复杂的从未遇到的过任务。怎么样设置一个从机构、建制、评审制度、发布、知识产权等多维度的可持续发展大奖。这些都是设计学科与专业面对的问题。当然还有我自己本身从事的城市色彩规划专业中亟待需要研究的课题,这是从色彩学的纬度面对城市发展、规划、设计、营造和管理的综合课题。这是如何建构从愿景到当前具体项目建筑的色彩得体的显现学理思考。一旦到了现实层面,城市建设中的错综复杂的问题立即就会涌现出来,这就需要专业的有学识判断的眼光、跨专业综合解决问题的能力的人在场,才能够保证上位规划定义的可持续发展,使得美丽中国的大愿景得以实现。这都需要专业博士级的人才来综合自然地理、人文历史、当下的可持续发展业态等要素,不仅要编制艺科融合的色彩规划,设计与管理导则,而且还要使之成为简明清晰的落地工具。这些都是高层次设计学科专业要面对的问题。

关于怎么样看待设计专业本体意义与价值的研究?或许还可以通过时隔若干年的生活场景状况的比对分析,比如用每隔五年或者十年这样的间隔差的类似的生活场景照片做比对,隐藏其中的生活态的设计作用与价值就比较清晰的显露出来。在这里我们会清楚看出一个时期乃至时代的生活状态的特色与局限,比如人的精神面貌与周遭环境的状态的差异性,可以从那里所用的器物与场景营造不难推导出当年人们的生活观念,经济发展水平,当时的物质文明水平,设计策略与价值主张、市场方式和经营方法,等等各方面的信息便会浮现出来。从这样的角度来洞察设计专业人的眼光如何超越时代,突破时代的局限,去创造和彰显其价值,或许有助于我们思考设计专业的博士生的培养目标、价值、意义和方法,并且深入地做好国内外同行特色的对标调查,做好不同层级的课题实验与实证,在此基础上做专业理论性意义的总结。最后,在学术成果的显现方面,我们可以探索一种更加简明的论文表述的撰写标准,而把重心放在选题的研究和实验部分。