

互动装置艺术 在高校思想政治教育中的应用研究

■俞鸿达 郑炜(杭州师范大学美术学院)

高校是人才培养的重要基地,同时也是思想文化传播的重要阵地。长期以来,布告栏、海报、横幅等传统宣传形式在高校中广泛应用,虽然在一定程度上起到了传递信息作用,却因缺乏互动性与吸引力,缺乏情感上的共鸣,导致教育效果有限,难以引发大学生兴趣,最终使思政内容难以有效传达。

随着互联网的快速普及,校园里各种新鲜有趣的思想、观点层出不穷,如何有效传递主流思想,让学生在众多纷杂的信息中找到价值认同感,成为高校迫切需要解决的问题。传统的说教模式难免显得枯燥,互动装置艺术有望为高校思政教育创新提供新的思路和路径。它能够将抽象的思想理论变成看得见、摸得着、可体验、可参与的具体情境,比起单纯的文字或语言描述,这种直接参与的方式更能抓住学生的注意力,让他们在不知不觉中接受教育内容,实现真正意义上的寓教于乐、寓教于景、润物细无声的育人效果。

一、互动装置艺术概述

1. 互动装置艺术的概念与特征

互动性是互动装置艺术最显著的特征,每位观众的参与都会产出独特的反馈结果,作品的呈现因而充满多样性与不可预测性;互动装置艺术注重观众的情感体验,常以视觉、听觉、触觉等多维感官刺激,构建沉浸式的情景氛围,让人产生“身临其境”的真实感受,引发观众更深层次的情感互动;互动装置艺术常运用传感器、计算机、投影、虚拟现实、增强现实等前沿技术,增强作品的动态表现力;在主题内容上能够融合科技、艺术、文化、教育等多种元素,形成跨学科、跨领域的创新传播平台,实现审美价值与实用功能的协同统一。

2. 互动装置艺术在高校校园文化建设中的应用价值

当代青年学生思维活跃、乐于接受新鲜事物,互动装置的趣味性和参与性也契合当代大学生的认知特点,有望激发他们主动探索和思考。

如果将社会主义核心价值观、中华优秀传统文化、校史校训等思想文化内容融入互动装置之中,学生在日常校园生活中便能于潜移默化中接触并领会这些内涵。这实现了环境育人的理念——通过优化校园物质文化环境来影响人的思想品德。高校校园文化是思想政治教育的重要载体和渠道,二者融合能够达到事半功倍的育人效果。由此可见,互动装置艺术有望在高校思想政治教育和意识形态建设中发挥独特作用:既丰富校园文化生活,营造积极向上的文化氛围,又突破了传统宣传方式的局限,创新了思想政治教育的形式,增强学生参与度和认同感。

二、高校思想政治教育与意识形态建设的需求

1. 高校传统思政教育的痛点

高校思想政治教育历来是培养德才兼备人才的重要环节。然而,在新形势下,传统思政教育的若干不足日益凸显。首先,教学方式上偏重灌输,互动不足。思政理论课往往以教师讲授为主,学生被动接受,缺乏参与讨论和实践体验的环节,这使不少学生对思政课提不起兴趣。部分大学生认为思想政治教育内容抽象空泛,与自身现实关联不大。其次,宣传渠道上仍以静态平面为主。在校园里常见的宣传展板、标语横幅等虽然能传递主流价值,但形式单一、缺乏新意,在数字化时代很难长时间吸引学生注意力。再次,教育效果评价难。思想观念的内化本身就是潜移默化的过程,传统模式下学生是否真正将所学内化于心、外化于行,难以直接衡量。这些痛点导致高校思政教育在实际中出现实效性不足的问题:学生知行脱节,认同不深,行为转化不够。

2. 高校意识形态传播的新要求

面对上述挑战,高校思想政治工作迫切需要探索新途径。党和国家高度重视高校意识形态工作,提出要将“大思政课”融入实践,把思想政治教育贯穿教育教学全流程。教育主管部门倡导高校打破传统课堂边界,在更广阔的场域中开展思政教育改革创新。例如,教育部《全面推进“大思政课”建设的工作方案》实施以来,各高校积

极构建“三位一体”育人新格局,在课程教学、校园文化、社会实践三个层面协同发力,以促进思政教育从“认知认同”向“行为认同”转化。这意味着除了课堂教学外,校园文化活动和社会实践活动也应成为思政教育的重要阵地。其中,校园文化建设被寄予厚望——通过营造润物无声的环境氛围,让学生在日常生活中自然地受到熏陶。不少高校开始尝试建设沉浸式的校园思政教育环境,例如山西师范大学打造了覆盖全校的“思政街区”体验空间,将3109平方米的校园区域划分为多个思想文化体验区,营造出学生身边“自然、温馨、可感、可触”的思政生态园。这一实践表明,高校意识形态传播需要从静态走向动态、从单向走向互动、从抽象走向具象,以符合新时代大学生的认知习惯和心理需求。

三、互动装置艺术融入

高校思想政治教育的应用策略

在设计校园互动装置艺术时,主题应与高校思想政治教育及校园文化建设紧密融合,如社会主义核心价值观、红色文化传承、优秀传统文化、校训校风等。同时,校园互动装置艺术的主要受众群体为大学生,在装置设计时需充分考量当代大学生的审美需求及认知特点,利用新颖且有趣的互动方式来提升装置的亲和力与吸引力。例如,通过设计游戏化的交互机制、竞赛积分系统及奖励反馈机制等手段,激发学生主动参与的积极性。

互动装置艺术还需关注与校园现有环境的协调性,充分考虑安放地点的空间尺度、人流动线和使用场景,使其成为校园空间有机组成部分而非突兀异物。例如在图书馆可设置安静氛围为主的互动装置,而在食堂、宿舍等人流量较大的场所可设置较为轻松活泼的互动游戏。

作为艺术装置,应当追求美学表现与教育功能的有机结合,避免采用单调刻板的交互方式,应提供给观者美的体验,实现“形”与“神”的统一——外在形式吸引人,内在寓意启发人,展现真正的创意性和艺术性。

四、互动装置艺术融入

高校思想政治教育的积极影响

在行为层面,互动装置艺术的体验能够激发学生将认知转化为实际行动。通过寓教于乐的方式,学生对特定价值观产生内心的认同,进而可能在日常生活中主动实践。学生体验过环保主题的互动艺术装置后,可能更愿意参与到垃圾分类、节约能源等环保活动中;在诚信互动游戏中受益的学生,可能在考试和人际交往中更加自觉地遵守考场纪律和诚信原则。

在身份认同和文化归属感方面,互动装置艺术也能发挥潜移默化的作用。融入社会主义核心价值观的互动景观、体现校史传统的数字墙、展示民族符号的沉浸空间,让学生在潜移默化中增强对国家、民族、社会的认同感。通过环境塑造人,让“景观会说话”“建筑能育人”。高校思想政治教育的目标正在于此——实现从“认知”到“行动”的转变,而互动体验式的方法恰好促进了“认知认同”到“行为认同”的转化。

综上所述,数字技术与互动媒介的不断发展与演变,为互动装置在高校思想政治教育中的应用提供了丰富的实现可能。它突破了传统思政教育单向灌输的局限,以沉浸式、参与式的体验使思想理念的传播更加鲜活生动,有助于增强大学生的思想认同和价值观培养。

展望未来,随着人工智能、元宇宙等新兴技术的不断发展,将为校园互动装置赋予更强大的功能和生命力,或可引入智能AI伙伴与学生实时对话,或构建虚实融合的元宇宙校园思政文化空间,让学生随时随地体验数字化的思政场景,进一步提升思政教育的吸引力和渗透力。加以持续的理论探索和实践创新,有望打造出更加富有成效的高校思政教育新模式。使校园文化环境成为立德树人、润物无声的生动课堂,引导学生树立和坚持正确的历史观、民族观、国家观、文化观,为党和国家培养爱国奉献、担当民族复兴大任的时代新人。

一画心源

——李一书画展策展手记

■尚辉(中国美协美术理论委员会主任、首师大美术学院特聘教授、博导)

5月29日,“一画心源——李一书法展”将在湖北美术馆开展。中国美协美术理论委员会主任、首师大美术学院特聘教授、博导尚辉作为策展人之一,特为本次展览撰写创作手记。

这是个包蕴丰厚的书展集。之所以谓丰厚,乃在于此书展集并不停留于当下流行的书展体的视觉追逐,及由此集成纸本图像的微缩,而是以书法的本源、观读、心性等,对当下书风提出问题并力求以自己的方式解答之。

受西方现当代艺术理念影响,当代书风呈现了视觉化与行为化的两种态势。视觉化者,一味追求书写结构的形式张力探求,淡漠了书法赖以存在的笔法和文字内涵;行为化者,认为书写的結果不重要,视书法作品为一种完整的书写过程。这两种当下流行的书风,都无一例外奉“丑书”“恶书”为圭臬,似乎只有如此才能产生惊人的个性独立。

李一的这个书展试图还原书法的本源。比如,书写是古代日常生活最基本的信息传递方式,展览中的许多文稿,是李一作为一个学者对近现代书学研究的笔记,书写成为他文思泉涌的一种思考痕迹,它不做作,滞涩与流畅正是脑力波的准确刻录。还如,一些可单独欣赏的书页,缘自他自作绝句,以洗练的文词表达他对近现代书家的评论,感性的简短评语,正像其草书点画的披离,抓其要害,神采粲然。

显然,这个展览既呈现了李一近年章草法书的创作新貌,也力图展现这种创作与汉字观读之间的内在关联。当代书法一种创作流向认为,书法并不以汉字表达为中心,书法艺术在于笔画之间形成的纯粹审美关系,因而放弃或疏离了书法的汉字表达。李一章草法书让人们感受到书法艺术是“观”与“读”的合一,书法艺术的审美既来自视觉观感的冲动,也源于对所书文辞内涵的品读。或者说,由“观”而“读”,才能形成书法艺术完整的审美链条。甚至,书法的艺术个性并不停留在视觉笔画层面的节奏与气息的个性化创造上,这个个性更深层地依托于书写的本质——文字所承载的学识、情思、品味和性情等方面。只有“读”,才能深化对“观”的体悟。而心性固然可形诸书写笔画,但倘若这文字的可“读”,恰恰是作者感愤而发,心性流淌,那岂不是书作的本源?

中国古代书法的观读,也并不局限于书斋。当李一以他的自作诗书写而被镌刻于摩崖时,这种观读已完全置于自然景观之中,并随着季节轮转和岁月迁延而凸显出时空观读的历史性与不确定性,人们在这些坚凝而粗糙的石表观读到的是可触摸的柔毫与刀石相奏的金石文心。当人们择初春而在齐鲁嵩山拾阶攀岩,忽在山隙松间观读到“昨宵春暗度,草树露潜滋”的诗句时,那种人生的诗意可能是一种真正的忘怀了。当下流行的书法行为性探索,深受西方当代艺术理念之影响,但这种当代艺术可曾考察过中国的摩崖书法艺术呢?这不是中国古代早已创制的装置和行为艺术吗?笔者在此没有厚此薄彼的意思,而想说身临其境的体验性观读,从来就是艺术语境的一种创造。

这个书展集以“一画心原”为主题。“一画”之“一”巧用了本展书家李一之名,但“一画”更巧用了清代画家石涛的“一画论”。人们对石涛“一画论”有关书画“有法”与“无法”的论辩并不陌生,其表达的当然是从“有法”而至“无法”的个性创造思想。本书展集借此表达的书学理念也无疑是深刻而明晰的,这就是李一的书作对书法当代性的探索或个性化追求,都筑基于“有法”;李一之“一画”的“无法”个性创造,仍执守于其精神的“心源”。的确,没有厚重的人文积淀,书法创造的“心源”又能承载几许呢?