

# 四阶反思:小学美术深度学习的支架设计与课堂重构

臧乐乐

“在教研活动研讨课中,我们发现,不少小学美术的日常课程里,常有表面热闹、思维浮于表面、核心素养培养无法落地的问题,这其实和教师的教学设计有关,很多时候教学设计没有真正贴合学生学习的内在规律。要解决这个问题,不单是要找更多的教学资源或者设计更丰富的活动,关键在于教师的教学设计如何有效更新。要推动这种转变,深度的教学反思很重要,这里说的反思不是简单的课后回想,而是要求教师持续研究自己的教学过程,专业地分析学生的学习情况,而且能创造性地设计帮助学生提升认知的方法,依靠实际证据和系统思考来精准调整教学。

本文尝试搭建一个可以实际操作的教学反思模型,再结合具体的课堂案例变化,深入分析这种反思式的教学实践如何具体改变课堂的整体状态和教师的角色定位,希望能为小学美术教学真正提升效果提供一条可行的思路。

## 一、理论支点:构建“四阶循环”深度反思模型

深度教学反思和平时零散的经验总结不一样,它不是随意地感想记录,而是要基于学业质量要求与实际情况对比,以解决具体问题为方向的专业实践,整个过程有清晰的循环步骤。

为了让教师能真正用起来,我们结合行动研究的思路和建构主义的学习理念,整理出了一套四步循环的方法,也就是先描述现象,再分析原因,接着设计策略,最后验证效果。这套方法就像一个完整的工具包,能引导教师从发现教学里的小问题开始,一步步找到解决办法,甚至形成自己的教学风格。

(一)描述性反思:捕捉预设与生成的客观反差

这个阶段要做到先不着急下结论,先把实际情况摸清楚。老师得像做研究那样保持客观,用不同的办法把学业质量要求和学生实际完成的作品之间的具体差别记下来,比如统计学生的作品情况、把关键的教学过程录下来、收集学生画的草图等等。

如浙美版四年级泥塑课《家乡的桥》这节课,我们观察学生作品,要思考其是否符合课标对四年级学生学业质量的要求,不仅是作品是否美观,还要考虑这个学段在泥塑课中提出的设计思维培养是否有体现。如果发现五成以上学生的泥塑作品与三年级时期差不多,没有体现出细节的表达,这时候不能只觉得学生能力不够就完事儿了。得仔细观察学生创作过程,思考学生在整个创作过程中的作用。我们会发现,如何有效开展创作前的思考与设计方案的细节落实是本课培养学生设计思维的关键。

这样一来,原本模糊的作品一般就能变成具体的问题是什么样的,后面分析问题的时候也能有明确的方向。

(二)诊断性反思:实现从归咎学

生到审视教学的关键转向

面对学习过程中确实存在的差距,教师需要从根本上找原因,而不是简单下结论。比如通过和学生聊天、分析他们的作品,或者设计简单的问题清单,找出到底是哪些具体的认识或技能卡住了他们。

像四年级学生做《家乡的桥》等泥塑时,很多人的作品结构都松松垮垮。这时候和他们聊聊就会发现,问题出在他们不知道怎么把脑子里想的大桥那种宏大样子,拆成一块一块能慢慢堆起来的泥块,细节的部分如何去规划设计,这都是孩子们遇到的现实困境,也是孩子们突破原有能力获得成长的关键。

这种带着诊断目的的反思,关键是把问题的根源换个角度看。不是学生能力不够,而是老师没给他们搭好能帮上忙的架子。这其实是老师在专业上变得更理性的开始。基于此,我们就可以设计如何固定泥条、细节怎么表现等问题让学生通过小组探究,获得牙签辅助、泥浆粘连等搭建的方法。

(三)建构性反思:创造赋能思维的认知脚手架

当教师能精准找到学生学习中的问题时,他们的角色就不再只是发现问题的人,而是开始想办法解决问题。

这些调整后的工具和方法,其实就能帮学生理清思路的思维辅助工具。比如《家乡的桥》,先画设计稿,并将泥塑方法备注,重在学生设计思维的培养,再去呈现作品。好的学习支架能把复杂问题变简单,把藏在背后的思考过程亮出来。这种做法不只是简单改改教学方式,更是教师在实际教学中积累的经验和智慧的体现。

(四)迁移性反思:从解决一题到贯通一类的范式升华

把新设计的支架用到教学里,观察完实际效果后,老师的反思其实还没停。得接着往下想,这次管用的方法,背后藏着哪些能通用的教学思路或者学习规律?能不能用到其他类似的上课场景中?比如说,之前解决泥塑容易散架问题时用的办法,说不定能总结出先搭好整体框架,再一步步做局部细节的通用思维方式。

这时候老师的反思就不只是盯着一个具体问题找答案了,而是开始形成能灵活迁移的元认知策略,或者教学设计模式,专业能力也从靠经验做事慢慢往懂理论规律的层面提升。

整个过程不是走一遍就结束的线性流程,而是一圈圈往上升的持续优化系统。每次走完一轮,就变成了下一次更好教学的开始。

## 二、案例深描:反思循环如何重塑具体课堂——以浙美版四年级《时钟造型设计》一课为例

理论的价值从来都不是停留在纸面上,而是要能解释现实中的问题,还得能帮着改进实际工作。下面以《时钟造型设计》为例,阐述四阶反思是怎么在具体课堂里发挥作用的。

《时钟造型设计》从造型趋同到创意迸发的破壁之旅。

在课上,我给学生展示了不少有创意的时钟样式,像芭蕾舞鞋形状、城堡形状还有飞船形状的,课堂上大家讨论得挺热烈,看起来学生的想法都被调动起来了。

不过作业交上来后,我发现了一个挺意外的情况,超过八成的作品,外形还只停留在规规矩矩的圆形、方形、三角形,然后在这些形状外面添画耳朵等图像来丰富作品。结合课本中的竖琴时钟,以及学业标准的要求来看,这样的设计能力和思维还是没有拓展开。

那问题在哪里,如何反思?为什么学生脑子里有好想法,实际做出来却不一样?我没急着归咎于学生不够大胆,我换位思考,如果我来设计有创意的时钟会遇到什么问题,我的学习过程和学生有什么不同。在我设计的过程中,我发现,想要画异形图案的时候我会用中心定位法,而四年级的孩子还不会,这是我对学情的误判,原来关键不是学生没有创意,而是卡在了一个具体的技术步骤上。不知道怎样在不规则的形状上,把时钟刻度标得又准又均匀。说到底,就是学生经过一节课还未学会设计的关键方法。

找到了问题所在,我在课中加入一个小组探索问题:如何在异形图案上定位时钟刻度?经过讨论,孩子们获得了中心定位法(如图2)的办法。具体怎么做,首先在画的图形里,用眼睛看找到中间的点当圆心,然后以这个点为中心,想象或者轻轻画一个圆,接着用学过的数学知识,先找到3、6、9、12这几个位置,把圆分成几等份,最后把圆心和分好的点连起来,延长线到图形边上,交点就是刻度要标的地方。这个办法把难的空间定位问题,变成了一步步能做的步骤,让学生不用再因为技术问题担心,能专心想创意。

从这次成功的尝试里,我还总结出一个教学设计的思路:先把大家都遇到的技术问题解决了,再让学生自由表达自己的想法。

这个思路后来也用到了《节日的徽标》等课程中。比如设计节日的徽标时,先掌握如何把想要表达的具体图形用概括方法,再引导孩子们去学会用简洁、象征的手法设计节日的徽标,先把孩子们都会遇到的技术问题解决了。深度反思一定是基于学生发展应有的水平与现实水平之间的差距,去反思问题所在,搭建学习支架,帮助学生在过程中,达成目标,实现教学评一致,获得成长。

## 三、效能彰显:深度反思促成的双重范式变革

系统而持续地深度反思,其作用远不止优化几堂课的设计。它就像一个有力的引擎,推动着课堂生态和教师专业身份发生深刻的范式变革。

(一)从学生角度来看,教学深度反思能搭建起通往深度学习的可攀爬阶梯,让学生从动手转向动脑。深度反思带来的精准支架,促使基础技能变成能随时调用的程序性知识,让学生就能把更多注意力、记忆力和思维能力,从怎么画的技法焦虑中抽离出来,投入到画什么、为什么这么画的审美判

断、意境营造和文化关联等更高级的思考中。学习也从外部的、机械的动手操作,变成了内部的、有意义的、心智建构,真正实现了深度学习。

(二)教师维度:实现专业角色的三重进化,从教书匠到学习架构师

深度反思对教师自身发展的催化作用更为根本,它促使教师角色实现三重跨越式进化。

1.从知识讲授者变为学习支架设计师。

教师角色的转变是当下教育领域的重要话题,其中第一个转变方向是过去大家可能觉得教师只要把知识点讲明白、示范到位就够了,但现在更看重的是教师能不能准确诊断学生的学习问题,并且巧妙设计出帮助学生学习的支架。

像中心定位法,设计先行草图,这些小创新,其实就是教师设计能力的具体体现。这些方法不是凭空想出来的,而是从真实课堂里遇到的问题中总结出来的,还经过了实际教学的检验。它们构成了教师独有的和具体教学情境结合的实践性知识,这可是教师最宝贵的专业财富。

2.从经验依赖者转向循证实践研究者。

四阶反思本身就是一个完整的设计、实践、研究小闭环。教师在这个循环里,会系统地运用观察、访谈、分析学生作品等方法,根据实际收集到的证据去诊断教学问题、做出决策,还会验证自己采取的教学干预是否有效。这样一来,教学也不再是简单重复的工作,而是充满智力挑战、能让人感受到专业尊严的研究活动。

3.从教学孤岛者变成专业共同体建构者。

基于具体课例、可靠证据和有创意的支架进行的反思,给教研组、工作室的对话提供了非常好的素材,能聚焦真实的教学问题,开展课例协同研究。如围绕如何教设计思维这个主题,《时钟》《泥塑桥》这些课例就成了很好的研讨载体。在教研组里,教师们分享自己的智慧,也吸收别人的反馈,一起构建起一个能持续产生专业知识的实践共同体。

本研究搭建了四阶反思模型,提出深度教学反思以学业质量要求为参考,根据学段目标与学生发展层次,开展描述、诊断、建构、迁移的支架反思,提高课堂效度。从长远来看,老师个人的深度反思不能只是偶尔做一做,得有意愿地把反思与教学设计结合起来,还要把学生常遇到的学习困难案例、好用的教学辅助工具,以及这些工具设计时的思路和依据都系统地存进去。

我们希望通过让更多老师做深度教学反思,在课堂中能关注学生在学习过程中是怎么思考的、有没有培养出应有的素养,在这个过程中,老师和学生会在思考的过程中真正理解彼此,一起解决美术学习中的实际问题,老师和学生都能得到成长,最终实现美育培养情操、启发智慧、让生命更有力量的目标。

(作者为浙江省温州市洞头区南塘小学高级教师、美术教师、书记、校长)