



►刘书楠
“完整”的拼接剑——一把92万元青铜剑“刺”出文博行业的“伤疤”
新闻漫画

「完整」的拼接剑

一把92万元青铜剑“刺”出的行业“伤疤”

让“青铜剑事件” 炼出一把有责任心的青铜剑

■曹喜蛙

92万元征集的青铜剑却爆出“五截粘接”的事，一曝光就让绍兴柯桥区博物馆一夜炸出了圈。当然，如果处理得好，这也未必不是一件好事。类似这样的现象，也不是孤立的，说明国家对学会、协会、文博系统的监管加大力度确实是必要的。

这次“青铜剑事件”再一次提醒相关部门领导，须更加重视自身职责的履行，共同推动博物馆管理的不断完善。毕竟都到了互联网时代，运用科技手段将博物馆作一次科学的升级，做到全流程有人盯防、各节点有人值守、任何时段均有响应，建立一种不分内外、没有休止键的连续监督机制，让全面的互联网化、立体化、全社会化的共建新型管理的现代博物馆。

从长远来看，通过依法依规办事、强化部门协作与流程衔接，完全有能力将运行风险降到最低，避免类似事件重演。当然也难免有个别员工真的经验不足、或工作马虎，缺乏必要的历练、学习，甚至有个别人私心作怪、浑水摸鱼。不管是通过自查或是互查，相信也一定能查出管理疏忽造成的漏洞。

相信每个博物馆都有一套科学管理体系，更要相信大多数干部、职工的热心。归根结底还是用心不用心，不要让私心作怪，要高扬正气，一个博物馆人要有起码的社会责任感。

事件已经发生，我们要以负责任的态度认真对待：既要向公众作出交代，也要彻底查明原因、落实整改，避免重蹈覆辙。说到底，把博物馆办好才是我们共同的目标。与其看热闹，不如把心思收回来，把责任扛起来。责任感的建立不是一句口号，而是从每个人、从每一个认真负责的态度开始的。

如果认真总结这次教训，认真剖析这个偶然事件的发生过程，建立一个科学的“观众+网络”快速处理绿色通道，相信会对博物馆今后的工作有所促进，至少不会在面对社会质疑时如此被动。

希望这次调查组能给公众一份满意的报告，及时查清问题的根本原因，圆满解决问题，追回国家损失，并提出整改措施，杜绝今后出现类似的问题和漏洞。更希望绍兴柯桥区博物馆能浴火重生，也希望整个博物馆界、艺术界、文化界，立此存照。

这是一个快节奏变化的时代，但愿大家通过这次“青铜剑事件”，炼出一把普遍具有责任心的“青铜剑”，早日给社会公众一个满意的交代。

(作者系艺术时评人)

一把92万元征集的战国青铜剑，入库时档案标注“完整”，时隔十余年后被发现存在断为五截之后黏接的拼接痕迹。从2012年以二级文物身份入藏，到2023年交接时痕迹“浮出水面”，再到2026年4月引发公众广泛关注，这把青铜剑的际遇，暴露出文博系统存在的问题与漏洞。据悉，这把战国青铜剑登记号为2958，通长58.5厘米，格宽5.3厘米，完残情况为“完整”，系92万元向社会征集。据报料人称，这把剑从目前来看应属于残次品。

4月10日，绍兴市柯桥区文物局发布通报称，已成立专项工作组展开全面调查核实，并邀请省市相关专家参与核查。公众期待调查能够厘清事实、回应关切，也期待以此为契机，推动文物管理的制度完善与流程规范。

文物信息的全面公开是最好的“防腐剂”

■陈磊

近年来，因文物问题引发的社会讨论不断，如安徽芜湖博物馆象牙雕刻的发霉、南京博物院《江南春图》的转卖流失、浙江绍兴柯桥区博物馆青铜剑登记与展示的不符等等。其实，这仅仅是文博系统所暴露出来的问题的冰山一角。文物承载着国家的历史和民族的精神，既关乎着公众对过往的认知，又影响着当下和未来文化品格的塑造。在当下环境中，应该在合理的范围内首先推动文物信息的全面公开以接受社会各界的监督，并逐步完善、健全相关的法律法规和监管制度。

正视难题：文物信息全面公开面临的各种难题

文物信息的全面公开面临着前所未有的难度，这些难题需要正视。首先是文物数量庞大，信息收集困难。除了已有的展陈文物外，还有很多文物放置在仓库中未能清点，另有一些因维护措施不当、受损加剧而不便登记；此外，有一些可能还需要作进一步的真伪鉴定。同时，全面公开文物信息的前期工作颇为耗时、耗力、耗财，文博单位自身的力量可能不足。当然，更有为数不少的文博机构都有难以明说的文物乱账，一旦公布必定会招来口诛笔伐，不公开信息是以逃避责任为目的的自我保护，这些历史遗留问题需要尽快专门清理。

新时期对文物信息的收集提出了更高的要求，这就需要给出一定的探索时间和容错空间，以寻求更为高效、合理的方式。文物信息的收集并非仅仅拍照上传那么简单，对那些脆弱的纸、绢质材料的文物而言，打开、拍照的过程就是一次

损坏的过程；对那些笨重的石质文物而言，挪动搬迁又暗含着损毁的潜在风险。随着科技的进步，需要统计的信息增多，如材质检测、三维扫描等，最好能与病虫害防治、文物修复、展陈设计及考古报告、学术研究等同步展开。这需要多部门的协调与联合行动，以让文物的损耗指数和概率降到最低。

当务之急：全面公开文物信息以引入社会监督力量

当下文物诸问题多是由民众率先发现并通过媒体曝光，然后迫使文博机构及上级主管部门不得不出面回应并做出解释。民众与媒体已然成为“监视”文物的不可或缺的重要力量。不可不说，这与近年来的各种博物馆热及文物“出圈”直接有关，加之各类媒体尤其是自媒体的发达与信息化的快速传播，隐藏已久的文物问题才得以逐渐暴露。

调动民众与媒体的监督力量，需要保证民众和媒体有查阅文物信息的知情权，因为只有全面公开文物信息才能让民众与媒体的监督“有米可炊”。这实在是法律法规制度不健全、监管力量又远为不足的当下的无奈之举。不公布就意味着监管、监督的无效，尤其是库房内那些尚未公布、不曾展出的文物，除了少数内部人员外，它们的毁坏、被盗、转卖等都是无人知晓的事，久而久之就变成了一笔无头无尾的乱账。

虽然文物信息的全面公开面临着各种困难，但仍可以做到分门别类的全部公开。如，对已有信息公布的重要馆藏文物、一级文物，在合适的机会进一步增补其他信息；对那些脆弱的、暂时不能详

细统计信息的文物，公开相关档案登记、现存状况的文字和基本的影像记录。最终形成可供查阅的各级博物馆、文博系统的文物数据档案库，以及无死角的电子监控，并在民众、媒体等社会各界力量的监督下，首先杜绝毁灭、失窃、倒卖等导致文物“消失”的情形。

内外兼修：从外部监督到内部监管机制的完善

以文物信息的全面公开、接受社会各界的监督为契机，国家及文博系统应在先前文物普查基础上继续推进文物信息的不断公布，并推动文物在鉴定、征集、馆藏、展览、保护、研究等各个方面的法律、法规、政策及制度、流程的完善。

让民众与媒体发挥监督作用虽然成效很大，但其作用仍然是有限的。文物行业内的复杂标准与细化程度，绝非行业外的民众与媒体所能准确把握的；民众与媒体所能发现的大多是外在的、表面的问题，而无法给出病理的分析判断与解决问题的路径。所以说，外在的监督力量固然不可或缺，但内在的监管机制更为重要。这就需要充分发挥文物、法律、考古、历史、宗教、民俗、艺术等各个学科行业专家的才智，尤其是优化文物制度方面的顶层设计，以及做好重要案例的示范作用。有效推动博物馆的改革，摒弃视文物为宝贝秘不示人的心态，以宽广的胸怀接受社会各界监督的姿态，建立馆藏、保护、展览等文博系统良性发展的生态，积极融入社会并推动文物事业蓬勃发展的千姿百态。

(作者系西安美术学院艺术人文学院副教授、硕士研究生导师)